



ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

میرا دل آرزو ہے کہ میرے دل میں آج بھی

الکشف شافیا حکم فونو جرافیا

۱۳۸۸ھ



تصنیف لطیف :-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

رسالہ

الکشف شافیا حکم فونو جرافیا

(فونوگراف (گراموفون) کے حکم کے بارے میں تسلی بخش وضاحت)

مسئلہ ۸۳ از ریاست رامپور محلہ چاہ شور ۱۲ رمضان مبارک ۱۳۲۸ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ فونوگراف سے قرآن مجید سُنا اور اس میں قرآن شریف کا بھرنہ اور اُس کام کی فوکری کر کے یا اُجرت لے کر یا ویسے ہی اپنی تلاوت کا اس میں بھروانا جائز ہے یا نہیں اور اشعارِ حمد و نعت کے بارہ میں کیا حکم ہے اور عورات کے ناچ گانے یا مزامیر کی آواز اُس سے سُنا بھی ایسا ہی حرام ہے جس طرح اُس سے باہر سُنا یا کیا؟ بیٹنوا توجروا (بیان فرماؤ اجر و ثواب پاؤ۔ ت)

الجواب

الحمد لله الذي انزل القرأت	سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے کہ جس نے تمام
ذكر للعلمین و اغنانا به	جہانوں کی پسند و نصیحت کے لئے قرآن مجید نازل
عن الغنا الخبیث و لهو	فرمایا اور اس کی برکت سے ہمیں خبیث گانوں،
المحدث و ملاهی المبتطلین	کھیل کی باتوں اور اہل باطل کے کھیل و تماشوں
و حرم بغیرتہ و مرحمتہ	سے بے نیاز کر دیا، اور اپنی غیرت اور رحمت کی وجہ سے

الفواحش والفتن ما ظهر منها وما بطن
والصلوة والسلام على سيدنا ومولينا
محمد سيد المرسلين المبعوث بزهد
المعازف والمزاعمير وكل لهم ومهين وعلى
آله وصحبه الذين هم لعهدهم
بتعظيم الذكرا عون وبلا طمع اجرة
ولا كراؤفون المنتجبين المجتنبين عن
لهو الحديث الذين ميز الله بسعيهم و
سعيهم الطيب من الخبيث ما اطرب
الورقاء بالالجان وغمر القرى في الافنان
اميت !

فحش (یعنی بیجائی کے کام) اور کھلے اور پوشیدہ فتنے
حرام کر دئے۔ اور درود و سلام ہمارے آقا و مولیٰ
پر ہو جو محمد (کریم) تمام رسولوں کے سردار اور مقتدا
ہیں کہ جن کو گانے بجانے کے آلات و اسباب اور
ہر ذلیل کھیل و تماشہ کے مٹانے (اور ختم کرنے) کے لئے
بھیجا گیا (نیز درود و سلام) ان کی تمام آل اور تمام
ساتھیوں پر ہو کہ جو تعظیم ذکر کی وجہ سے اپنے عہد و
پیمان کی رعایت کرتے رہے۔ اور یہ بغیر لالچ اجرت
اور کرایہ کے عہد پورا کرتے ہیں وہ شرافت رکھنے
والے اور کھیل کی باتوں سے بچنے والے تھے۔ یہ
وہ پاکیزہ لوگ تھے کہ جن کی کوشش اور رعایت کرنے

سے اللہ تعالیٰ نے پاک کو ناپاک سے الگ اور جہاد کر دیا (اور یہ سلسلہ اس وقت تک جاری رہے) جب تک
فاختائیں خوش الحانی سے بولتی رہیں اور قمریائیں شائخوں پر (جہوم کر) گیت گاتی اور خوش آوازی کرتی رہیں
یا اللہ ! اس دعا کو شرف قبولیت سے نواز دے۔ (ت)

اس مسئلہ حادثہ میں کلام سے پہلے ایک مجتہد جلیل کی تمہید ضرور جس پر انکشاف احکام مقصور، وہ
فوٹو گراف سے فوٹو گراف کا اظہار فرق ہے فوٹو کی تصویر اپنی ذی الصوره سے مباین اور اس کی محض ایک
مثال و شبیہ ہوتی ہے بخلاف اس آلہ کے کہ اس میں اگر کسی قاری کی تلاوت بھری گئی تو اس میں حقیقتہً قرآن عظیم
ہی ودیعت ہوا اور اس سے جو سنا جائے گا وہ حقیقتاً اُسی قاری کی آواز ہوگی اور اس سے جو ادا
ہوا وہی قرآن عظیم ہوگا جو اس نے پڑھا نہ یہ کہ مسموع اس کی آواز کی کوئی حکایت و تصویر ہو اور یہ جو ادا ہوا قرآن مجید
نہ ہو اس کی مثال و نظیر ہو تو یہی اگر آلاتِ طلب و غیر ہا کی آواز ہے تو وہ بھی حقیقتہً وہی آواز ہے نہ کہ اس کا نشان
و پرواز،

جیسا کہ بعض فضلاء زمانہ کو ہم ہو گیا (اور مغالطہ
لگ گیا) اور وہ علامہ سید محمد عبد القادر اہل شافعی
ہیں جو آجکل حدیدہ میں رہائش پذیر ہیں انھوں نے
اس موضوع پر ایک رسالہ تصنیف فرمایا کہ انھوں نے

کما توہمہ بعض فضلاء العصر وهو
العلامة السيد محمد عبد القادر
الاهل الشافعي المقيم الآن بحديدة
اذ جمع فيه رسالة سماها

”القول الواضح في رد الخطاء الفاضح“
 ثم عم فيها ان ما يسمع من
 ذلك الصندوق ليس اصوات الاصل
 ولا مساويا لها انما يشبههما
 في اصل الصوت كالصدا و
 هولها كالخيال من عالم
 المثال ونحو عليه جواهر ان
 تسمع منه اصوات الالات اذ
 ماهي هي وما يتعدى حكم
 الاصل الى الحكاية كما قال ابن حجر
 المكي وغيره في رؤية صورة عورة
 المرأة في المرأة وقد كنت
 كتبت في ابطال هذا الوهم عدة
 في مكة المكرمة في صفر سنة ١٣٢٢ هـ
 عرض على صاحبنا الفاضل الكامل
 النبيل النبیه ذو قلب فقيه و
 طبع وقاد وذهن نقاد الشيخ
 محمد علي المكي المالكي امام المالكية
 ومدرس المسجد الحرام ابن
 مفتيهم بهما مولانا العلامة
 المرحوم بكرم الله تعالى الشيخ
 حسين الانزهري المكي
 رسالة له في هذا الباب
 سماها انوار الشروق في
 احكام الصندوق وهو حفظه الله

اس کا نام القول الواضح في رد الخطاء الفاضح
 (یعنی بالکل واضح اور ظاہر بات رسوا کر نیوالی خطا
 کے بیان میں) رکھا پس انھوں نے اس میں یہ خیال کیا کہ
 جو کچھ اس صندوق سے سُنائی دیتا ہے وہ اصل
 آواز اور اُس کے مساوی نہیں بلکہ وہ اصل آواز
 کی شبیہ ہے۔ جیسے آواز بازگشت اور اس کی
 گونج، جیسے خیال عالم مثال سے۔ اور اس پر یہ
 بنیاد رکھی کہ آلات سے آوازیں سُنی جاتی ہیں، کیونکہ
 وہ آوازیں اصلی اور حقیقی آوازیں نہیں اور حکیم اصل
 حکایت کی طرف متجاوز نہیں ہوتا۔ جیسا کہ علامہ ابن حجر
 وغیرہ نے ارشاد فرمایا۔ جیسا کہ آئینہ میں جائے ستر
 کی صورت کا دیکھنا۔ اور میں نے اس وہم کو بالکل
 قرار دینے پر چند اوراق مکہ مکرمہ کی اقامت کے زمانے
 ماہ صفر ۱۳۲۲ھ میں تحریر کئے جب میرے
 سامنے ہمارے دوست (ساتھی) کامل، فاضل،
 شریف، سمجدار، فقیہ دل رکھنے والے، بھڑکیلی
 طبیعت اور ناقد ذہن رکھنے والے، شیخ محمد علی مکی،
 مالکی (امام مالک کے پیروکار) جو کہ مذہب امام
 مالک رکھنے والوں کے امام اور مسجد حرام میں مدرس
 اور وہاں اُن کے مفتی کے صاحبزادے ہیں۔ اور
 وہ مولانا علامہ، اللہ تعالیٰ کے کرم سے اُن پر
 رحم کیا جائے، شیخ حسین ازہری، مکی ہیں۔ اس
 باب میں اپنا ایک رسالہ بنام انوار الشروق فی
 احکام الصندوق (یعنی چمکیے انوار صندوق کے
 احکام شرعی کے بیان میں) انھوں نے مجھے پیش کیا اللہ تعالیٰ

تعالیٰ اِجَادَہ فی تحریم سماع الطرب المعتاد
لاهل الفساد من فوہم غرافیا و بینہ
بیانا کافیا و ذہب ایضاً الی تحریم سماع
القرآن العظیم مطلقاً منہ و سنحقق الامر
فیہ کما ستوی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

تعالیٰ عنقریب اس امر کی تحقیق پیش کریں گے جیسا کہ تو دیکھ رہا ہے۔ (ت)
یہاں ہم کو دو باتیں بیان کرنی ہیں، ایک یہ کہ فوہ سے جو سُنی جاتی ہے وہ بعینہ اُسی آواز کنندہ
کی آواز ہوتی ہے جس کی صوت اس میں بھری ہے قاری ہو خواہ متکلم خواہ آلہ طرب وغیرہ۔ دوسرے
یہ کہ بذریعہ تلاوت جو اس میں ولایت ہوا پھر تحریک آلہ جو اس سے ادا ہوگا سُنا جائے گا حقیقۃً قرآن عظیم
ہی ہے۔ ان دونوں دعووں کو دو مقدموں میں روشن کریں وباللہ التوفیق (اللہ تعالیٰ ہی کے کرم
سے حصول توفیق ہے۔ ت)؛

مقدمہ اولیٰ کا بیان ان امور کی تحقیق چاہتا ہے

- (۱) آواز کیا چیز ہے ؟
- (۲) کیونکر پیدا ہوتی ہے ؟
- (۳) کیونکر سننے میں آتی ہے ؟
- (۴) اپنے ذریعہ حدوث کے بعد بھی باقی رہتی ہے یا اس کے ختم ہوتے ہی فنا ہو جاتی ہے۔
- (۵) کان سے باہر بھی موجود ہے یا کان ہی میں پیدا ہوتی ہے۔
- (۶) آواز کنندہ کی طرف اُس کی اضافت کیسی ہے وہ اس کی صفت ہے یا کس چیز کی۔
- (۷) اس کی موت کے بعد بھی باقی رہ سکتی ہے یا نہیں۔

ہم اس بحث کو بعونہ تعالیٰ ایسی وجہ پر تقریر کریں کہ ساتوں سوالوں کا جواب اُسی سے
منکشف ہو فاقول وباللہ التوفیق (اللہ تعالیٰ کی توفیق ہی سے میں کہتا ہوں۔ ت) ایک جسم کا
دوسرے سے بقوت ملا جسے قرع کہتے ہیں یا بسختی جدا ہونا کہ قلع کہلاتا ہے جس ملائے لطیف مثل ہوا
یا آب میں واقع ہوا اس کے اجزائے مجاورہ میں ایک خاص تشکل و کیف لاتا ہے اسی شکل و کیفیت

مخصوصہ کا نام آواز ہے اسی صورت قرع کی فرع ہے کہ زبان و گلوئے متکلم وقت کلم کی حرکت ہو اے دہن کو بجا کر اس میں اشکالِ حرفیہ پیدا کرتی ہے یہاں وہ کیفیتِ مخصوصہ اس صورتِ خاصہ کلام پر بنتی ہے جسے قدرتِ کاملہ نے اپنے ناطق بندوں سے خاص کیا ہے، یہ ہوائے اول یعنی جس پر ابتداء وہ قرع و قلع واقع ہوا جیسے صورتِ کلام میں ہوائے دہن متکلم اگر بعینہ ہوائے گوشِ سامع ہوتی تو یہیں وہ آواز سُنانے میں آجاتی مگر ایسا نہیں لہذا حکیم عزتِ حکمت نے اس آواز کو گوشِ سامع تک پہنچانے یعنی ان تشکلات کو اس کی ہوائے گوش میں بنانے کے لئے سلسلہٴ موج قائم فرمایا، ظاہر ہے کہ ایسے نرم و تراجم میں تحریک سے موج بنتی ہے جیسے تالاب میں کوئی پتھر ڈالو یہ اپنے مجاور اجزائے آب کو حرکت دے گا وہ اپنے متصل وہ اپنے مقارب کو جہاں تک کہ اس تحریک کی قوت اور اس پانی کی لطافت اقتضا کرے یہی حالت بلکہ اس سے بہت زائد ہوا میں ہے کہ وہ لینت و رطوبت میں پانی سے کہیں زیادہ ہے لہذا قرع اول سے کہ ہوائے اول متحرک و متشکل ہوئی تھی اس کی جنبش نے برابر والی ہوا کو قرع کیا اس سے وہی اشکال ہوائے دوم میں بنیں اس کی حرکت نے متصل کی ہوا کو دھکا دیا اب اس ہوائے سوم میں ترسم ہوئیں یوں ہی ہوائے چھ سے بوجہٴ موج ایک دوسرے کو قرع کرتے اور بوجہٴ قرع وہی اشکال سب میں بنتے چلے گئے یہاں تک کہ سورِ اربع گوش میں جو ایک پتھا بچھا اور پردہ کچھا ہے یہ موجی سلسلہ اس تک پہنچا اور وہاں کی ہوائے متصل نے متشکل ہو کر اس پٹھے کو بجایا یہاں بھی بوجہٴ جوف ہوا بھری ہے اس قرع نے اس میں بھی وہی اشکال و کیفیات جن کا نام آواز تھا پیدا کیں اور اس ذریعہ سے لوحِ مشترک میں ترسم ہو کر نفسِ ناطقہ کے سامنے حاضر ہوئیں اور محض باذن اللہ تعالیٰ ادراکِ سمعی حاصل ہوا۔ الحاصل ہر شے کا سبب حقیقی ارادۃ اللہ عزوجل ہے بے اس کے ارادے کے کچھ نہیں ممکن اور وہ ارادہ فرمائے تو اصلاً کسی سبب کی حاجت نہیں مگر عالمِ اسباب میں حدوثِ آواز کا سبب عادی یہ قرع و قلع ہے اور اس کے سُنانے کا وہ موج و تجمد و قرع و طبع تا ہوائے جوف سمع ہے متحرک اول کے قرع سے ملا مجاور میں جو شکل و کیفیتِ مخصوصہ بنی تھی کہ شکلِ حرفی ہوئی تو وہی الفاظ و کلمات تھے ورنہ اور قسم کی آواز اس کے ساتھ قرع نے بوجہٴ لطافت اس مجاور کو جنبش دی اس کی جنبش نے اپنے متصل کو قرع کیا اور وہی ٹپا کہ اس میں بنا تھا اس میں اتر گیا یونہی آواز کی کاپیاں ہوتی چلی گئیں اگرچہ جتنا فصل بڑھتا اور وسائط زیادہ ہوتے جاتے ہیں موج و قرع میں ضعف آتا جاتا اور ٹپا ہلکا پڑتا ہے لہذا دور کی آواز کم سنائی دیتی ہے اور حروف صاف سمجھ نہیں آتے یہاں تک کہ ایک حد پر موجِ قرع آئندہ ختم ہو جاتا ہے اور عدمِ قرع سے اس شکل کی کاپی برابر والی ہوا میں نہیں اُترتی آواز یہیں تک ختم ہو جاتی ہے۔ یہ موج ایک مخروطی شکل پر ہوتا ہے جس کا

قاعدہ اُس متحرک و محرک قول کی طرف ہے اور اس اُس کے تمام اطراف مقابلہ میں جہاں تک کوئی مانع نہ ہو جس طرح زمین یہ مخروط ظلی اور آنکھ سے مخروط شعاعی، نہیں نہیں بلکہ جس طرح آفتاب سے مخروط نوری نکلتا ہے کہ ہر جانب ایک مخروط ہوتا ہے بخلاف مخروط ظل کہ صرف جہت مقابل جرم مضی مخروط شعاع بصر کہ تنہا سمت مواجہہ میں بنتا ہے ان مخروطات متوجہ ہوائی کے اندر جو کان واقع ہوں ایک ایک ٹپسا سب تک پہنچے گا سب اُس آواز و کلام کو سنیں گے اور جو کان ان مخروطوں سے باہر رہے وہ نہ سنیں گے کہ وہاں قرع و قلع واقع نہ ہو اور ٹپسوں کے تعدد سے آواز متعدد نہ سمجھی جائے گی یہ کوئی نہ کہے گا کہ ہزار آوازیں تھیں کہ ان ہزار اشخاص نے سنیں بلکہ یہی کہیں گے کہ وہی ایک آواز سب کے سننے میں آئی اگرچہ عند التحقیق اس کی وحدت نوعی ہے نہ کہ شخصی۔ اس تقریر سے بحمد اللہ تعالیٰ وہ ساتوں سوال منکشف ہو گئے۔

(۱) آواز اُس شکل و کیفیت مخصوصہ کا نام ہے کہ ہوا یا پانی وغیرہ جسم نرم و تر میں قرع یا قلع سے پیدا ہوتی ہے قول مشہور میں کہ ہوا کی تخصیص فرمائی موافق اور اس کی شرح میں ہے،

الصوت کیفیة قائمة بالهواء يحملها
الهواء الى الصماخ

آواز ایک ایسی کیفیت (حالت) ہے جو ہوا کے ساتھ قائم ہوتی ہے۔ پھر ہوا ہی اسے اٹھا کر (یعنی اوپر دھار کر کے) کانوں کے پرے تک پہنچا دیتی ہے۔

مقام اور اُس کی شرح میں ہے،

کیفیة تحدث فی الهواء بسبب تموّجه الخ۔
"آواز" ایک ایسی کیفیت ہے کہ جو ہوا میں اس کی موج پیدا ہونے سے پیدا ہوتی ہے الخ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) یہ نظریہ اکثر ہے ورنہ ملائے آب میں بھی آواز سُنی جاتی ہے دو شخص چند گز کے فاصلہ سے تالاب میں غوطہ لگائیں اور اُن میں ایک دو اینٹیں لے کر بجائے تو دوسرے کو اُن کا کھٹکا مسموع ہوتا ہے اور اس آواز کا حامل پانی ہی ہے اور کان تک موصول اُسی کا متوجہ کہ پانی کے اندر ہوا نہیں ہوتی ہاں پانی اتنا رَو لطیف نہیں جس قدر ہوا ہے لہذا اس کا تشکل و تادیہ دونوں بہ نسبت ملائے ہوا کے ضعیف ہوتے ہیں۔

(۲) اُس کا اور تمام حوادث کا سبب حقیقی محض ارادۃ الہی ہے دوسری چیز اصلاً نہ مؤثر

شرح المواقف النوع الثانی المقصد الثانی منشورات الشریف الرضی قم ایران ۲۶۰/۵

شرح المقاصد دارالمعارف النعمانیہ لاہور ۲۱۶/۱

نہ موقوف علیہ، اور آواز کا ظاہری و عادی سبب قریب قلع و قرع ہے۔ فقیر نے اس میں قدما کا خلاف کیا ہے عملاً بالمتیقن و تجافياً عن المجزاف (یقینی بات پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اور بے تکی اور بے اصولی باتوں سے کنارہ کش ہوتے ہوئے۔ ت) وہ قلع و قرع کو سبب بعید اور تموج کو سبب قریب بتاتے ہیں یعنی قرع سے ہوا میں تموج ہوا اور تموج سے وہ شکل و کیفیت کہ مستحی بہ آواز ہے پیدا ہوئی۔ مواقف و شرح میں ہے،

سبب الصوت القریب تموج الهواء علیہ
آواز کا سبب قریب اس میں موج پیدا ہونا ہے۔ (ت)

مقاصد و شرح میں ہے،

تحدث بالتموج المعلول للقرع والقلع علیہ
آواز ہوا کے تموج سے پیدا ہوتی ہے جو قرع اور قلع کے لئے معلول، اور وہ دونوں اس کے حدوث کے لئے علت ہیں (ت)۔
[ایک جسم کا دوسرے جسم میں پوری قوت سے ملنا "قرع" اور سختی سے الگ ہونا "قلع" کہلاتا ہے۔ مترجم]

مطالع الانظار اصفہانی بشرح طوابع الانوار علامہ ربیعہ صاوی میں ہے،

القرع والقلع سبب التموج الذی هو "قرع" اور "قلع" موج ہوا کا سبب ہیں
سبب قریب للصوت علیہ
آواز کا سبب قریب ہے۔ (ت)
اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) یہ اقوال خود ہمارے علمائے کبار کے نہیں بلکہ فلاسفہ کے ہیں شرح مقاصد میں ارشاد فرمایا،

الصوت عندنا يحدث بمحض خلق الله
تعالیٰ مت غیر تاثیر بتموج الهواء
والقرع والقلع كسائر الحوادث
وكثيراً ما تورده الاسماء الباطلة
آواز ہمارے نزدیک محض تخلیق خداوندی سے پیدا ہوتی ہے لہذا اس میں تموج ہوا اور قرع، قلع کی کوئی مستقل تاثیر نہیں۔ اور یہ حدوث باقی تمام حوادث کی طرح ہے، اور بسا اوقات فلاسفہ

۱۔ شرح المواقف النوع الثالث المقصد الاول منشورات الشریف الرضی قم ایران ۵/۵۸-۲۵۷
۲۔ شرح المقاصد المسموعات دار المعارف النعمانیہ لاہور ۲۱۶/۱
۳۔ مطالع الانظار شرح طوابع الانوار

للفلاسفة من غير تعرض لبيان البطالان
الافيا يحتاج الى زيادة بيان والصوت عندهم
كيفية تحدث في الهواء بسبب تموج
المعلول للقرع والقلم له
ہوتی ہے جو "قرع" اور "قلع" کا معلول ہے (اور وہ دونوں اس کی علت ہیں)۔ (ت)

فلاسفہ خطا کاری و غلط شعاری کے عادی ہیں اور مقتضائے نظر صحیح یہی ہے کہ اس کیفیت کے حدوث کو قلع و قرع بس ہیں تموج کی حاجت نہیں،

اؤ کلا قرع و قلع سے ہوا دبے گی اور اپنی لطافت و رطوبت کے باعث ضرور اس کی شکل و کیفیت قبول کرے گی اسی کا نام آواز ہے اور صرف یہ دہنا تموج نہیں بلکہ اس کے سبب اس کی ہوائے مجاور متحرک ہوگی اور وہ اپنی متصل ہوا کو حرکت دے گی یہاں یہ صورت تموج کی ہے، خود مواقف و شرح میں فرمایا: لیس تموجہ هذا حركة انتقالية من

هواء واحد بعينه بل هو صدم بعد صدم
وسكون بعد سكوت فهو حالة شبيهة
بتموج الماء في الحوض اذا التقى حجر
في وسطه۔

شرح مقاصد میں فرمایا:

المراد بالتموج حالة مشبهة بتموج الماء
تحدث بصدم بعد صدم وسكون بعد
سكون۔

ظاہر ہے کہ مقروع اول میں جو تکلیف و تشکل ہوا اس کے لئے صرف اُسی کا انفعال درکار تھا بعد کے موجی سلسلہ کو اس میں کیا دخل۔ اگر فرض کریں کہ مقروع اول کے بعد ہوا نہ ہوتی یا وہ قرع کا اثر

۱ شرح المقاصد	النوع الثالث	دار المعارف النعمانیہ لاہور	۲۱۶/۱
۲ شرح المواقف	"	المقصد الاول عشورات الشریف الرضی قم ایران	۲۵۸/۵
۳ شرح المقاصد	"	دار المعارف النعمانیہ لاہور	۲۱۶/۱

نہ قبول کرتی تو خود اس میں تشکل کیوں نہ آتا حالانکہ اس نے دب کر قرع کا اثر قبول کر لیا۔

ثانیاً اگر تشکل مقروع اپنے بعد کے اجزاء متحرک ہونے کا محتاج ہو تو چاہئے کہ تموج باقی رہے اور تشکل ختم ہو جائے کہ اگر بعد کے اجزاء تموج بھی تشکل ہوں تو ان کو اپنے بعد کے اجزاء کا تموج درکار ہوگا تو یا سلسلہ تموج میں تسلسل آئے گا یا سبب سے مسبب مختلف ہو جائے گا اور دونوں باطل ہیں ہاں بظاہر تموج اس لئے درکار ہے کہ مقروع اول سے اجزائے متصلہ میں نقل تشکل کرے کہ مقروع اول دب کر اپنے متصل دوسرے جز کو قرع کرے گا اور وہ اسی شکل سے متشکل ہوگا پھر اس کے دبنے سے تیسرا مقروع و متشکل ہوگا بس کی حرکت سے چوتھا الّا ماشاء اللہ قعائے اور حقیقۃً قرع ہی تموج کا بھی سبب ہے اور تشکل کا بھی، قعات متوالیہ نے تموج مذکور پیدا کیا اور ہر قرع نے اپنے مقروع میں تشکل تموج کو دخل کہیں بھی ہوا،

وتفصیل القول ان التموج هو الاضطراب والاضطراب هو المتضارب بین اجزاء الشئ و ذلك اما بان يعلو بعضه يخدر في الفوران او يذهب و يجمو الى غير جهة العلو والسفل كما في الترجرج و فيهما التضارب حقيقة لان الجزء المضارب اولاً يصير مضروباً بالعكس و اما بان يضرب جزء الاول والثاني الثالث وهكذا وهذا هو الواقع في تموج الماء والهواء واما ما كان فلابد في التموج من حركات متوالية ولا يقال لشكل ما هو وانتقل ما ج واضطرب فزيد الماشي ليس متموجاً بل لغة ولا عرفاً

اور اس بات کی پوری وضاحت یہ ہے کہ تموج (یعنی ہوا میں موج پیدا ہونا) اضطراب ہے۔ اور اضطراب اجزائے شے کے درمیان انقسام ہے یعنی اس کا اجزائے شے کے درمیان منقسم ہو جانا ہے۔ اور وہ اس طرح کہ کچھ اجزاء بلند ہو جائیں تو پھر تیرا جوش سُست اور ماند پڑے گا۔ یا وہ بلندی اور پستی کے علاوہ کسی دوسری سمت کی طرف آئیں اور جائیں جیسا کہ آمد و رفت کی حرکت میں ہوا کرتا ہے۔ اور ان دونوں میں درحقیقت انقسام (تضارب) ہوگا۔ اس لئے کہ جز مضارب، اولاً مضروب ہوگا و برعکس۔ یا پہلا جز دوسرے کو اور وہ تیسرے کو اور اسی طرح آخر تک۔ پس پانی اور ہوا کے تموج میں یہی واقع ہے۔ لیکن جو بھی ہو تو اس کے تموج میں لگاتار حرکات ضروری ہیں۔ اور شکل کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کیا ہے۔ البتہ موج والی چیز منتقل اور مضطرب ہوگی۔ لہذا زید

هذا ما نعرف من معنى التوجع والهواء
بنفس القرع ينفظ ويتشكل وتكيف
ولا... على توقفه على تكرس... و
امكان قرع الهواء يوجب فيه الموج
ولا بد -

ماشی (چلنے والا) لغت اور عرف میں "تموج" نہیں
(یعنی موج والا)، کیونکہ تموج سے ہم یہ مفہوم نہیں
سمجھتے۔ اور ہوا نفس قرع سے دھکیلی جاتی ہے اور
متکلف ہو کر متشکل ہو جاتی ہے اور مکرر ہونے پر
اس کا توقف نہیں... قرع ہوا کا امکان

بلاشبہ اس میں موج پیدا کر دیتا ہے۔ (ت)
اگر کئے قرع کافی نہیں جب تک مقروع اس کا اثر قبول نہ کرے اور اس کا تاثر وہی تحرک ہے اور
اسی کو تموج سے تعبیر کیا اگرچہ حقیقت تموج وہ ہی کہ اوپر گزری۔
اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اولاً اس میں تسلیم ایراد ہے کہ تموج سے نفس تحرک مسترودع
مراد ہے۔

ثانیاً یہ کہنا ایسا ہے کہ فاعل کافی نہیں جب تک معلول اس کا اثر قبول نہ کرے تو سبب قریب
فاعل نہیں بلکہ معلول کا انفعال ہے۔

هو كما ترى وتحقيقه ان التشكل
وان لم يكن الا مع التحريك ولو
لم يتحرك لم يتشكل و سلمنا
ان هذا ليست معية معلولى
علة كوجود النهار واستضاءة الارض
بالقيود المعلوماتية لدى العارف بل
للتحرك مدخل في التشكل لكن لا نسلم
ان التحرك مرسوم الشكل و يفيض
الكيفية بل مرسوم هو القرع وان
كان مشروطا بالتحرك
فجعل التوجع اى التحرك

وہ جیسا کہ ٹوڈ کیمرہ ہا ہے، اور اس کی تحقیق یہ ہے
کہ تشکل، بغیر تحریک نہیں ہو سکتا۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا
کہ اگر تحرک نہ ہو تو پھر تشکل نہ ہوگا۔ اور ہم تسلیم کرتے
ہیں کہ یہ "معیت" علت کے دو معلولوں جیسی معیت
نہیں جیسے وجود نہار۔ اور زمین کی روشنی اُن قیود
کے ساتھ جو ایک عارف کو معلوم ہی ہیں بلکہ تحرک
کو تشکل میں ایک گونہ دخل ہے لیکن ہم یہ نہیں
تسلیم کرتے کہ "تحرک" مرسوم تشکل اور مفيض کیفیت
ہے۔ بلکہ مرسوم تشکل "قرع" ہے اگرچہ وہ مشروط بالتحرك
ہے۔

لہذا تموج یعنی تحرک کو

سبباً قریباً ناشئ عن اشتباه
 الشرط بالسبب کمن یزعم ان قبول
 المعلول اثر العلة هو السبب
 القریب له فافهم واعلم
 والله تعالی اعلم هذا واستدل
 العلامة قدس سره فی شرح
 المواقف علی کون التمزج سبباً
 القریب بانه شئ حصل حصل
 الصوت واذا انتفی انتفی
 فانا نجد الصوت مستمراً باستمرار
 تموج الهواء الخارج من الحلق
 والآلات الصناعیة و منقطعاً
 بانقطاعه وكذا الحال فی طنین
 الطست فانه اذا سكن انقطع
 لانقطاع تموج الهواء حیث نذا
 اقول اولاً لا تموج عند المقروع
 الاول حین هو مقروع و
 ان حصل حین كونه
 قارعاً والصوت موجود
 فیه لكونه مقروعاً لا كونه
 قارعاً و ثانیاً ینقطع فیما
 بعد بانقطاع التمزج لانقطاع
 القرع لان القرع فی

سبب قریب قرار دینا (یہ بات) اس اشتباه
 سے پیدا ہوگئی کہ شرط کو سبب سمجھ لیا گیا۔ اُس
 شخص کی طرح جو یہ گمان کرتا ہے کہ معلول کا علت
 کے اثر کو قبول کر لینا اس کے لئے "سبب قریب"
 ہونے کی دلیل اور علامت ہے۔ پس اس بات کو
 سمجھ لیجئے اور اچھی طرح جان لیجئے۔ اور اللہ تعالیٰ
 سب سے بڑا عالم ہے۔ علامہ قدس سرہ نے شرح
 مواقف میں استدلال کیا کہ آواز کے لئے "تموج سبب
 کے قریب ہے کیوں؟ اس لئے کہ جب تموج پیدا ہو
 تو آواز پیدا ہوتی ہے۔ اور جب تموج منفی ہو تو
 آواز بھی منفی ہو جاتی ہے کیونکہ ہم آواز کا استمرار
 خلق اور آلات صناعیہ سے نکلنے والی ہوا
 کے تموج کے استمرار سے پاتے ہیں اور تموج میں
 انقطاع سے آواز کا انقطاع پیدا ہو جاتا ہے۔
 اور طشت کی چھنکار کا بھی یہی حال ہے۔ جب وہ
 ساکن ہو جائے تو آواز ختم ہو جاتی ہے کیونکہ اس
 وقت تموج ہوا میں انقطاع پیدا ہو گیا اور —
 اقول (میں کہتا ہوں) اولاً مقروع اول بحیثیت
 مقروع اول ہونے کے اس میں کوئی تموج نہیں
 ہاں البتہ اس میں تموج پیدا ہو جائے گا جبکہ
 وہ قارع ہوگا اور آواز اس میں موج ہوگی اس لئے
 کہ وہ مقروع ہے نہ اس لئے کہ وہ قارع ہے۔
 و ثانیاً ازیں بعد آواز ختم ہو جاتی ہے

الاجزاء الاخيرة انما يصل على وجه التمرج كما عرفت و ثالثا الشئ ينقطع بانقطاع شرطه فلا يفيد السببية فضلا عن الاقربية وتمسك بعضهم بانهم انما لم يجعلاوا القرع والقلم سببين للصوت ابتداء حتى يكون التمرج والوصول الى السامعة سببا للاحاساس به لا لوجوده نفسه بناء على ان القرع وصول والقلم لا وصول وهما اتيان فلا يجوز كونهما سببين للصوت لانه زمانى **اقول** التمرج حركة والحركة زمانية فكيف صاما الاذى سببا له وان جاز فلم لم يجزا ان يكون سببا للصوت ابتداء وقرربا ان التمرج ان كان انيا فقد جعلوه سببا للصوت الزمانى وان كان زمانيا فقد جعلوا القرع والقلم الانيين سببا له فجعل الاذى سببا للزمانى لانهم على كل تقدير واجاب عنه العلامة

اس لئے کہ تموج منقطع ہو جاتا ہے کیونکہ قرع منقطع ہو گیا کیونکہ آخری اجزاء میں قرع علی وجه التمرج پہنچتا ہے جیسا کہ تم جانتے ہو۔ ثالثا انقطاع شرط کی وجہ سے شے منقطع ہو جاتی ہے (یعنی شرط نہ ہو تو مشروط بھی نہ پایا جائے گا) لہذا یہ سبب ہونے کے لئے مفید نہیں ہے جیسا کہ قریب ہونے کے لئے مفید ہو اور بعض لوگوں نے یہ استدلال پیش کیا کہ اہل علم نے قرع اور قلع کو ابتداءً آواز کے لئے سبب نہیں قرار دیا حتیٰ کہ تموج اور وصول الی السامعة اسکے احساس کا سبب ہو جائیں نہ کہ اس کے نفس وجود کا اس لئے کہ قرع وصول ہے اور قلع لا وصول ہے۔ اور وہ دونوں "آنی" ہیں لہذا یہ دونوں آواز کیلئے سبب نہیں ہو سکتے اس لئے کہ وہ زمانى ہے اھ۔ **اقول** (میں کہتا ہوں) تموج، حرکت ہے۔ اور حرکت، زمانى ہوا کرتی ہے۔ پھر جو چیز آنى ہے وہ اس کا کیسے سبب ہو سکتی ہے۔ اور اگر یہ جائز ہے تو پھر یہ کیوں نہیں جانتے کہ ابتداءً آواز کے لئے سبب ہو۔ اور اسکی تقریر یوں کی گئی کہ "تموج" آنى ہے تو خود انھوں نے اس کو صورت زمانى کے لئے سبب قرار دیا ہے اور اگر وہ زمانى ہے تو پھر انھوں نے قرع اور قلع جو کہ دونوں آنى ہیں اس کے لئے سبب ٹھہرائے۔ گویا ہر تقدیر پر آنى کا زمانى کے لئے سبب ہونا

السيد الشريف بانه لا محذور فيه
 اذا لم يكن السبب علة تامة
 او جزء اخيرا منها اذ لا يلزم
 حيث ان يكون الزمان
 موجودا في الات اه اقول فلم
 لا يقال مثله في سببية القرع
 للصوت وتخلل نحو شرط ينفي
 كونه جزء اخيرا ولا ينافي كونه
 سببا قريبا كما لا يخفى، وتعب
 بالتمسك المذكور في الصحائف
 بما قد كانت ظهروا للبعد الضعيف
 اول ما نظرت التمسك وهو لنا
 لا نسلم ان الصوت زمانا في لان
 بعض الحروف انما كما يجيئ
 مع انه صوت اه، قال
 الحسن چلي ولا يخفى عليك
 اندفاعه بما مر من ان
 الحرف عارض للصوت
 لانفسه اه اقول لا يخفى عليك
 اندفاعه بما ياتي للعلامة حسن
 نفسه ان كون الحرف
 عبارة عن تلك الكيفية العارضة

لازم آيا۔ علامہ سید شریف جرجانی نے اس کا یہ
 جواب دیا کہ اس میں کوئی محذور اور ممانعت
 نہیں جبکہ سبب علت تامة یا علت تامة کا جزر
 آخری نہ ہو کیونکہ پھر زمانے کا ان میں موجود ہونا لازم
 نہیں آتا۔ اہ اقول (میں کہتا ہوں) یہ کیوں
 نہ کہا جائے کہ اس قسم کا معاملہ قرع کا صوت کے
 سبب ہونے میں ہے اور شرط جیسی چیز کا تخیل
 (درمیان میں گھس جانا) اس کے جزر اخیر ہونے کی
 نفی کرتا ہے۔ لیکن اس کے سبب قریب ہونے کی
 نفی نہیں کرتا جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ اور صحائف
 میں استدلال مذکور کا ایک ایسے کلام سے تعاقب
 کیا گیا جو اس بندہ ضعیف پر پہلی ہی مرتبہ استدلال
 کو ایک نظر دیکھنے سے ظاہر ہوا، اور معلوم ہوا کہ
 وہ ہمارا استدلال ہے کہ ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ آواز
 زمانی ہے کیونکہ بعض حروف ان ہی جیسا
 کہ آگے آئیگا حالانکہ وہ آواز ہیں اہ علامہ حسن
 چلی نے فرمایا اس کا دفاع تم پر گزشتہ کلام کی وجہ سے
 بالکل پوشیدہ نہیں کہ حروف آواز کو عارض ہوتے
 ہیں لہذا خود آواز نہیں اہ اقول خود علامہ موصوف
 کے آئندہ کلام کے پیش نظر تم پر اس کا رد
 مخفی نہیں (اور وہ یہ ہے کہ) حرف کا کیفیت عارضہ
 للصوت سے عبارت ہونا شیخ ابو علی ابن سینا

تسمية لكل باسم الجزء وعلى الاول
تسمية للعارض باسم المعروض وهذا
ابعد من ذلك لكن الموافق بقولهم
وفاقا كليا هو ما قال المحققون ان
الحرف صوت لا عارضة ولا المجموع
ولذا قال چلی نفسه ان كون
الحرف عبارة عن نفس المعروض
انساب بذلك القول من المذهبين
ولا مجاز في ذلك الاطلاق على
هذا التقدير اصلاً **اقول** و كانت
مراد القائل بالمجموع انه المعروض
من حيث هو معروض فلا يناقض
قول المحققين انه الصوت المعروض
وبهذا يتم الاستدلال لقول المجموع
بكلام ائمة العربية من دون اشكال
فاستقر عرش التحقيق على ان الحرف هو
الصوت المعروض وبه اندفع التمسك رأساً
ورأيت في كلام امام جميع الفنون الاعرف
بكلها من اهلها لسان الحقائق سيدنا الشيخ
الاكبر محي الدين ابن العربي رضي الله تعالى
عنه في كتابه الدر المنثور و
الجوهر المصنوع في علم الجفر
ما نصه اما الحرف فلفظ مشترك

تسمیہ کل باسم الجزء اور قول اول کے مطابق تسمیہ
العارض باسم المعروض ہے۔ اور یہ اس سے زیادہ
بعید ہے۔ لیکن وفاق کلی کے طور پر ان کے قول کے
موافق وہ ہے جو کچھ اہل تحقیق نے فرمایا۔ "حرف"
صرف آواز ہے، نہ عارض ہے اور نہ عارض و معروض
کا مجموعہ ہے۔ اسی لئے خود علامہ چلی نے فرمایا:
"حرف" نفس معروض سے عبارت ہو یہ دوماہیوں
میں سے اس قول کے زیادہ مناسب ہے کیونکہ اس
اس تقدیر پر اس اطلاق میں بالکل مجاز نہیں آہ۔
اقول (میں کہتا ہوں) گویا قائل بالمجموعہ کی مراد
یہ ہے کہ وہ معروض بحیثیت معروض ہے لہذا یہ
ائمہ تحقیق کی رائے کے منافی نہیں کہ وہ صوت معروض
ہے۔ پھر اس سے قول بالمجموعہ کا استدلال بغیر کسی
اشکال ائمہ عربیہ کے کلام سے تام ہو جاتا ہے پس
عرش تحقیق قرار پذیر ہو گئی کہ حرف وہی صوت معروض
ہے۔ اور اس سے استدلال بالکل دفع ہو گیا۔ میں نے
ان کے کلام میں دیکھا جو تمام فنون کے امام، سب
کی اہلیت رکھتے ہوئے جملہ علوم کے بڑے عارف،
حقائق کی زبان، ہمارے آقا، سب سے بڑے
شیخ، دین اسلام کو زندہ کر نیوالے "ابن عربی"
رضی اللہ تعالیٰ عنہ، انھوں نے اپنی کتاب
الدر المنثور والجوهر المصنوع جو علم جفر میں ہے
اس کی عبارت یہ ہے "حرف" ایک مشترک

يطلق على اللفظ من اى جنس من
المخلوقات وهو الهواء الخارج من الصدر
المنقطع بالشفقتين واللسان المتكيف الى
الحروف والاصوات الله فهو كما ترى تجوز
منه رضى الله تعالى عنه الا ترى انه جعل
في اخر الكلام الهواء متكيفا بالحروف
فالحروف كيفيات تحدث في الهواء لانفسه
كما هو ظاهر ثم رأيت قدسنا الله تعالى
بسرہ الكريم صرح به نفسه قبل هذا
في توضيح آتى به في فصل سر الاستنطاق
اذ قال اعلم ان الحروف على ثلاثة
انواع فكرية ولفظية وخطية فالحروف
الفكرية هي صور روحانية في افكار
النفوس مصورة في جواهرها و
الحروف اللفظية هي اصوات محمولة
في الهوى مدركة بطريقتين الاذنين بالقوة
السامعة والحروف الخطية هي نقوش
خطت بالاقلام في وجوه الالواح فلهذا
هو الحق الناصع وعليه المحققون
والله تعالى اعلم۔

لفظ ہے کہ جس کا اطلاق لفظ پر کیا جاتا ہے خواہ
مخلوق کی کسی جنس میں سے ہو۔ اور وہ ہوا ہے
جو سینے سے برآمد ہوتی ہے۔ دو ہونٹوں اور
زبان سے قطع کی جاتی ہے۔ حروف اور آواز
سے متکیف ہوتی ہے (یعنی وہ ہوا حروف اور
آواز کی کیفیت اختیار کر لیتی ہے) جیسا کہ تم دیکھتے
ہو کہ وہ شیخ ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مجازی کلام
ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ انھوں نے گفتگو کے
آخر میں ہوا کو موصوفہ بر کیفیت حروف قرار دیا ہے۔
لہذا حروف ایسی کیفیات ہیں جو ہوا میں پیدا ہوتی
ہیں، نفس ہوا انہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ پھر میں نے
اُن کے کلام میں دیکھا اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے ہمید
کریم کے طفیل پاک فرمائے (خود انھوں نے اس سے قبل
اس کی تصریح فصل سر الاستنطاق میں
کر دی ہے جب کہ اس جان لیغے،
حروف کی تین قسمیں ہیں: (۱) فکری (۲) لفظی
(۳) خطی۔ حروف فکری، وہ افکار و نفوس
میں روحانی صورتیں ہیں جو اپنے جواہر میں
تصویر شدہ ہیں۔ حروف لفظی، وہ آوازیں
ہیں جو ہوا پر سوار ہیں۔ دو کانوں کے ذریعے،
قوت سامعہ سے ان کا ادراک کیا جاتا ہے۔ حروف خطی، وہ ایسے نقوش، جو قلموں کے توسط سے
الواح کے چہروں پر کشید کئے جاتے ہیں اور۔ پس یہی خالص اور واضح حق ہے اور اسی پر ائمہ تحقیق قائم
ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) سُسنے کا سبب ہوائے گوش کا تشکل الاشکل آواز ہونا ہے اور اس کے تشکل کا سبب ہوائے خارج تشکل کا اسے قرع کرنا اور اس قرع کا سبب بذریعہ توج حرکت کا وہاں تک پہنچنا۔

(۴) ذریعہ حدوث قلع و قرع ہیں اور وہ آبی ہیں حادث ہوتے ہی ختم ہو جاتے ہیں اور وہ شکل و کیفیت جس کا نام آواز ہے باقی رہتی ہے تو وہ معدات ہیں جن کا معلول کے ساتھ رہنا ضرور نہیں، کیا نہ دیکھا کہ کاتب مریجات ہے اور اس کا لکھا برسوں رہتا ہے یو ہیں یہ کہ زبان بھی ایک قلم ہی ہے۔ (۵) ضرور کان سے باہر بھی موجود ہے بلکہ باہر ہی سے منتقل ہوتی ہوئی کان تک پہنچتی ہے۔ طوالع و مقاصد و موافقت و غیرہ میں اس پر تین دلیلیں قائم کی ہیں۔

لا نطیل الکلام بذکرہا و ذکر مالہا و علیہا
اقول والحق ان الصوت يحدث عند اول
مقروع کہ ہوا الفم عند التكلم ثم لا يزال
يتجدد حتى يحدث في الاذن فهو موجود
خارج الاذن بعدة لا يعلمها الا الله
جل و علا ثم باعلامه رسوله صلى الله
تعالى عليه وسلم ثم باعلام النبي صلى الله عليه وسلم
من شاء من خدامه واوليائه اما المسموع بالفعل فليس
صوت احادنا في الاذن كما علمت فليكن
التوفيق و بالله التوفيق۔

اس کے رسول کریم علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و التسلیم، جانتے ہیں۔ پھر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم اپنے خدام اور اولیاء میں سے جس کو پسند فرمائیں آگاہ فرمادیں۔ لیکن مسموع بالفعل تو ایک آواز ہے جو کان میں پیدا ہوتی ہے جیسا کہ تم جانتے ہو۔ لہذا توفیق ہونی چاہئے۔ اور اللہ تعالیٰ کے کرم سے ہی توفیق حاصل ہو سکتی ہے۔ (د ت)

(۶) وہ آواز کنندہ کی صفت نہیں بلکہ ملائے متکلیف کی صفت ہے ہوا ہو یا پانی وغیرہ۔ موافقت سے گزرا: الصوت کیفیة قائمة بالهواء (آواز ایک ایسی کیفیت ہے جو ہوا کے ساتھ قائم ہے۔)

آواز کنندہ کی حرکت قرعی و قلعی سے پیدا ہوتی ہے لہذا اُس کی طرف اضافت کی جاتی ہے۔

(۷) جبکہ وہ آواز کنندہ کی صفت نہیں بلکہ ملائے متکیف سے قائم ہے تو اس کی موت کے بعد بھی باقی رہ سکتی ہے کما لایخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں - ت)۔

ان جوابوں کے سوا اور بھی فائدے ہماری اس تقریر سے روشن ہوئے مثلاً :

(۸) انقطاع موج انعدام سماع کا باعث ہو سکتا ہے کہ کان تک اُس کا پہنچنا بذریعہ موج ہی ہوتا ہے نہ کہ انعدام صوت کا بلکہ جب تک وہ تشکل باقی ہے صوت باقی ہے۔

(۹) یہیں سے ظاہر ہوا کہ دوبارہ اور موج حادث ہو تو اس سے تجدید سماع ہوگی نہ کہ آواز دوسری پیدا ہونی جبکہ تشکل وہی باقی ہے۔

(۱۰) وحدت آواز وحدت نوعی ہے کہ تمام امثال متجددہ میں وہی ایک آواز مافی جاتی ہے ورنہ آواز کا شخص اول کہ مثلاً ہوائے دہن تکلم میں پیدا ہوا کہی ہیں ۔۔۔ نہیں ہوتا اس کی کاپیاں ہی چھپتی ہوتی ہمارے کان تک پہنچتی ہیں اور اسی کو اس آواز کا سننا کہا جاتا ہے۔

جب یہ امور واضح ہوئے قراب آلہ فزوغراف کی طرف چلے عظیم حلیت اللہ عز و جل کی حکمت بڑی عظیم الشان ہے۔ (ت) نے جو ف سامعہ کی ہوا میں جس طرح یہ قوت رکھی کہ اُن کیفیات سے متکیف اگر نفس کے حضور ادائے اصوات والفاظ کرے یہیں یہ حالت رکھی کہ ادا کر کے معاً اُس کیفیت سے خالی ہو کر پھر لوح سادہ رہ جائے کہ آئندہ اصوات و کلمات کے لئے مستعد رہے اگر ایسا نہ ہوتا تو مختلف آوازیں جمع ہو کر مانع فہم کلام ہوتیں جس طرح میلوں کے عظیم مجامع میں ایک غل کے سوا بات سمجھ میں نہیں آتی ، و لہذا اب تک عام لوگوں کے پاس اُن کیفیات کے محفوظ رکھنے کا کوئی ذریعہ نہ تھا اگرچہ واقع میں تمام الفاظ جملہ اصوات بجائے خود محفوظ ہیں وہ بھی امم مخلوقہ سے ایک اُمت ہیں کہ اپنے رب جل و علا کی تسبیح کرتے ہیں کلمات ایمان تسبیح رحمن کے ساتھ اپنے قائل کے لئے استغفار بھی کرتے ہیں اور کلمات کفر تسبیح الہی کے ساتھ اپنے قائل پر لعنت ،

جیسا کہ اہل حقائق کے امام ، میرے آقا ، الشیخ الاکبر (اللہ تعالیٰ اُن سے راضی ہو) نے اس کی تصریح فرمادی۔ اور شیخ ، اللہ تعالیٰ کی معرفت رکھنے والے ، امام ، عبد الوہاب ، شعرائی (ان کا خدائی مجید پاک کیا جائے) نے بھی تصریح فرمادی۔ (ت)

کما صرح بہ امام المحقق سیدی
الشیخ الاکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
والشیخ العارف باللہ تعالیٰ سیدی
الامام عبد الوہاب الشعرائی قدس
سترہ الربانی۔

اور اس کا سبب ظاہری یہ تھا کہ اُن کیفیات کا حامل ایک نہایت نرم و لطیف و رطب جسم تھا یعنی ہوا یا نہایت کمی کے ساتھ پانی بھی جیسا کہ ہم نے اُوپر ذکر کیا اور جس طرح لطافت و رطوبت باعث سہولت انفعال ہے یوں میں مورث سرعت زوال ہے اسی لئے نقش بر آب مثل مشہور ہے تو ان کیفیات اشکال کے تحفظ کا کوئی ذریعہ ہمارے پاس نہ تھا اب بحیثیت الہی ایسا آ لہ نکلا جس میں مسالے سے باذن اللہ تعالیٰ یہ قوت پیدا ہوئی کہ ہوائے عصبہ مفروشہ کی طرح ہوائے متموج کی اُن اشکال حریفہ و صوتیہ سے متشکل ہوا اور اپنے عیس و صلابت کے سبب ایک زمانہ تک انہیں محفوظ رکھے انگوں کا اس ذریعہ پر مطلع نہ ہونا انہیں اپنے اس تجربہ کے بیان پر باعث ہوا کہ ہم دیکھتے ہیں جب متموج ختم ہو جاتا ہے آواز ختم ہو جاتی ہے کما تقدم عن شرح المواقف (جیسا کہ شرح مواقف کے حوالے سے پہلے گزر چکا ہے - ت) یہ آ لہ دیکھتے تو معلوم ہوتا کہ متموج ہوا ختم ہوا اور آواز محفوظ و مخزون ہے انتہائے موج سے سُفنے میں نہیں آتی اُس کے لئے دوبارہ متموج ہوا کی محتاج ہے کہ ہمارے سُفنے کا یہی ذریعہ ہے ورنہ رب عز وجل کہ غنی مطلق ہے اب بھی اسے سُن رہا ہے اس آ لہ یعنی پلیٹوں پر اقسام اشکال معلوم و مشاہدہ و لہذا چھل دینے سے وہ الفاظ زائل ہو جاتے ہیں جس طرح کاغذ سے خط کے نقش چھل جاتے ہیں اور اُن سے خالی کر کے دوسرے الفاظ بھر سکتے ہیں جس طرح لکھی ہوئی تختی دھو کر دوبارہ لکھ سکتے ہیں اور تکرار و قریح سے بھی تدریج اُن میں کمی ہوتی اور آواز ہلکی ہوتی جاتی ہے کہ پہلے کی طرح صاف سمجھ میں نہیں آتی یہاں تک کہ رفتہ رفتہ فنا ہو کر بالآخر لوج سادہ رہ جاتی ہے جب تک اُن چوڑیوں پلیٹوں میں وہ اشکال حریفہ باقی ہیں تحریک آ لہ سے جو ہوا جنبش کناں اُن اشکال مرسومہ پر گزرتی ہے اپنی رطوبت و لطافت کے باعث بدستور اُن کیفیات سے متکیف اور قوت تحریک کے باعث متموج ہو کر اسی طرح کان تک پہنچتی اور یہاں کی ہوا اُن اشکال کو لے کر بعینہ بذریعہ لوج مشترک نفس کے حضور حاضر کرتی ہے یہ تجدد و متموج کے سبب تجدد و سماع ہوا کہ تجدد و صوت، کما اسلفناہ التحقيق والله ولي التوفيق (جیسا کہ ہم نے پہلے اس کی تحقیق کر دی - اور اللہ تعالیٰ حصول توفیق کا مالک ہے - ت) تو فونو کی چوڑیاں صرف ہوا بائے متوسطہ میں سے ایک ہوا کے قائم مقام ہیں فرض کیجئے کہ طبلہ سے گوش سامع تک بیچ میں تلو ہواؤں کا توسط تھا کہ طبلہ پر ہاتھ مارنے سے پہلی ہوا اور اس سے دوسری اُس سے تیسری یہاں تک کہ سنوئل ہوا نے اشکال صوت طبلہ سے متشکل ہو کر ہوائے جوف گوش کو متشکل کیا اور سماع واقع ہوا، یہاں یوں سمجھئے کہ اس فراخت سے یکے بعد دیگرے پچاس ہواؤں نے متشکل ہو کر ہوائے اخیر نے اس آ لہ کو متشکل کیا یہ ہوائے پنجاہ و یکم کی جگہ ہوا اب اس سے ہوائے پنجاہ دوم پھر سوم پھر چہارم متشکل ہو کر سنوئل نے بدستور ہوائے گوش کو متکیف کیا اور سماع حاصل ہوا تو یقیناً دونوں

صورتوں میں وہی صوت طلبہ ہے کہ بتجدد امثال تنو واسطوں سے کان تک پہنچتی اگرچہ ایک صورت میں سب واسطے ہوائیں ہیں اور دوسری میں بیچ کا ایک واسطہ یہ آلہ دونوں میں وہی سلسلہ چلا آتا ہے وہی طلبہ پر ہاتھ پڑنا دونوں کا مبدا ہے تو کیا وجہ کہ ان تنو واسطوں سے جو سنا گیا وہ تو وہی صوت طلبہ ہو اور ان تنو واسطوں کے بعد جو سنا گیا وہ اس کا غیر ہو، اُس کی تصویر اس کی مثال ہو یہ محض تحکم بے معنی ہے، اصل تشکل اول جو قزع طلبہ سے پیدا ہوا اسے لیجے تو وہ صورت اولے میں بھی ننانوے منزل اس پار چھوٹ گیا اور یکے بعد دیگرے اُس کا سلسلہ قائم رہنا لیجے تو وہ یقیناً یہاں بھی حاصل، پھر تفرقہ یعنی چہ علامہ سید شریف قدس سرہ الشریف شرح مواقف میں فرماتے ہیں:

الاحساس بالصوت يتوقف على ان يصل الهواء الحامل له الى الصماخ لا بمعنى ان هواء واحد يعينه يتموج يتكيف بالصوت ويوصله الى القوة السامعة بل بمعنى ان ما يجاور ذلك الهواء المتكيف بالصوت يتموج ويتكيف بالصوت ايضا وهكذا الى ان يتموج ويتكيف به الهواء الراكد في الصماخ فتدركه السامعة حينئذ

آواز کا احساس اس پر موقوف ہے کہ جو ہوا اس کو اٹھا رہی ہے وہ کانوں کے سوراخ تک پہنچے، نہ اس معنی سے کہ بعینہ ایک ہی ہوا میں تموج پیدا ہو کہ وہ کیفیت صوت سے متصف ہو جاتی ہے۔ پھر آواز کو قوت سامعہ تک پہنچا دیتی ہے بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ جو ہوا "متکيف بالصوت" ہے اس کے متصل مجاؤ جو ہوا ہے اس میں موج پیدا ہوتی ہے پھر وہ بھی جزر اول کی طرح متکيف بالصوت ہو جاتی ہے

ہے، پھر یونہی یہ سلسلہ تموج اور تکيف آگے تک چلتا ہے اور بڑھتا ہے یہاں تک کہ اس ہوا میں موج پیدا ہوتی ہے جو کانوں میں ٹھہری ہے پھر وہ کیفیت صوت سے متصف ہو جاتی ہے پھر اس طرح قوت سامعہ آواز کا ادراک کر لیتی ہے۔ (ت)

اُس کے متن مواقف مع الشرح میں ہے:

سبب الصوت القريب تموج الهواء وليس تموجه هذا حركة انتقالية من هواء واحد بعينه بل هو صدم بعد

آواز کا سبب قریب ہوا میں موج پیدا ہونا ہے اور اُس کا یہ تموج ایسی حرکت انتقالية نہیں جو بعینہ ایک ہوا سے ہو، بلکہ وہ نوبت بہ نوبت

صد م و سکون بعد سکون لیے دباؤ اور سکون بعد سکون کی وجہ سے ہے (ت)
 بالجملہ کوئی شک نہیں کہ جو کچھ فونو سے سُنی گئی بعینہ وہی طبلہ کی آواز ہے اسی کو شرع نے حرام فرمایا تھا
 اور اسے خیال و مثال کہنا محض بے اصل خیال تھا اور بغرض غلط ایسا ہوتا بھی تو مجوز کے لئے کیا باعث خوشی تھا
 بالجملہ شرع مطہر نے اس نوع آواز کو حرام فرمایا ہے شخص تموج بلکہ تشخص تشکل بلکہ تشخص طبلہ کسی کو بھی اُس میں
 دخل نہیں حکم اپنی علت کے ساتھ دائر ہوتا ہے آواز ملا ہی علت تحرم وہ شخصات نہیں بلکہ یہ کہ وہ لہو ہیں
 کما ینبئ عنہ اسمہا ویشیر الیہ قولہ جیسا کہ ان کا نام اس سے آگاہ کر رہا ہے۔ اور
 تعالیٰ و من الناس من یشترع لہو اسی طرف اللہ تعالیٰ کا ارشاد اشارہ کر رہا ہے
 الحدیث و قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ لوگوں میں کوئی وہ ہے جو کھیل (تماشہ) کی باتوں کا
 وسلم کل لہو المؤمن باطل و فی روایۃ خریدار ہے (اور اُن سے دلچسپی اور وابستگی رکھتا
 حرام الا فی ثلاث یتلے ہے) اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
 ارشاد گرامی "مومن کا ہر کھیل باطل ہے" اور ایک روایت میں ہے: "ہر کھیل حرام ہے مگر تین کھیل"
 (کہ ان کی اجازت ہے)۔ (ت)

وہ دل کو خیر سے پھیر کر شہوات و ہفوات کی طرف لے جاتے ہیں یہاں تک کہ دل پر اُن کے زنگ
 چڑھ کر مہر ہو جاتی ہے پھر حق بات نہ سُنے نہ سمجھے، والعیاذ باللہ تعالیٰ (اور اللہ تعالیٰ کی پناہ۔ ت)

کما قال عز وجل بل ساء علی قلوبہم ما کانوا یکسبون کفہ و قیہ جیسا کہ اللہ زبردست اور جلیل القدر نے ارشاد
 قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ فرمایا: بلکہ ان کے دلوں پر زنگ چڑھ گیا ہے اُن
 وسلم ان العبد اذا ذنب بڑے کاموں کی وجہ سے جو وہ کیا کرتے تھے سار
 ذنبا تکتب فی قلبہ نکتۃ اس آیت قرآنی کی تفسیر میں حضور علیہ الصلوٰۃ
 سوداء فامتاب و نزع والسلام کا یہ ارشاد موجود ہے: "جب کوئی بندہ
 گناہ کرتا ہے تو اس کے دل میں ایک سیاہ نشان

لہ شرح المواقف النوع الثالث المقصد الثانی منشورات الشریف الرضی قم ایران ۵/۵۸ - ۲۵۷
 ۱۰ القرآن الکریم ۶/۳۱

۱۰ جامع الترمذی ابواب فضائل الجہاد ۱۹۷/۱ و سنن ابن ماجہ ابواب الجہاد ص ۲۰۷
 مسند احمد بن حنبل ۴/۱۲۳ و ۱۲۸ و درمختار کتاب الخطر والاباحۃ مجتبائی دہلی ۲/۲۴۸
 ۱۰ القرآن الکریم ۸۳/۱۳

واستغفر صقل قلبه وان عاد ذات
حقى تعلو قلبه فذلک الران الذی ذکر
الله تعالى فی القرآن سداۃ احمد و
الترمذی وصححه والنسائی وابن ماجه
واخرون عن ابی هريرة رضی الله تعالى
عنه وهو معنی حدیث ابن مسعود
رضی الله تعالى عنه الغناء ینبت النفاق
فی القلب کما ینبت الباء العشب بل هو
للبيهقي فی شعب الایمان عن جابر رضی الله
تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله
تعالى علیه وسلم وفيه الزرع مكان
العشب.

اُبھر آتا ہے، اگر توبہ کرے باز آئے اُسے آثارِ پھینکے
اور اللہ تعالیٰ سے گزشتہ کی بخشش مانگے تو اس کا
دل صاف شفاف ہو جاتا ہے، اور اگر وہی برائی
دوبارہ کرے تو وہ نشانِ بڑھ جاتا ہے یہاں تک
کہ اس کے دل پر غالب آ جاتا ہے (اور اسے
چاروں طرف سے گھیر لیتا ہے) پس یہی وہ رنگ
اوریل ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے جس کا
ذکر فرمایا ہے۔ امام احمد اور جامع ترمذی نے اسکو
روایت کیا اور ترمذی نے اس کی تصحیح فرمائی۔
سنن نسائی اور ابن ماجہ اور دوسرے ائمہ حدیث
نے اس کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
حوالہ سے اس کو روایت فرمایا، اور حضرت عبد اللہ
بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث اگر گدول میں اس طرح لٹاؤں گا دیتا ہے جس طرح پانی گھاس
اگا دیتا ہے "کا یہی معنی ہے، بلکہ وہ حدیث امام بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت جابر بن عبد اللہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سند سے روایت فرمائی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:
اس میں لفظ عشب (گھاس) کی جگہ لفظ الزرع (کھیتی) ہے۔ (ت)
غرض ان آوازوں میں بالطبع یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ فتنہ کی طرف کھینچیں اور قدم ثبات کو
غرض دیں۔

وذلك قوله تعالى واستغفر زمت استطعت
منهم بصوتك.

اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی ہے: جن لوگوں
پر تو قابو پا سکتا ہے انہیں اپنی آواز سے نفوش دے

۱۔ جامع الترمذی ابواب التفسیر سورة ويل للطفين امین کمپنی دہلی ۱۶۸/۲ و ۱۶۹
۲۔ مسند امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ ۲۹۴/۲ و سنن ابن ماجہ ابواب الزہد ص ۳۲۳
۳۔ اتحاف السادة المتقين کتاب ذم الجاہ والریاء بیان ذم حب الجاہ دار الفکر بیروت ۲۳۸/۸
۴۔ شعب الایمان للبيهقي حدیث ۵۱۰۰ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۴۹/۴
۵۔ القرآن الکریم ۶۳/۱۴

ہر عاقل جانتا ہے کہ اس میں خصوصیت صورت آواز کو دخل نہیں بلکہ یہ آوازیں جس آلہ سے پیدا ہوں
ایسا رنگ لائیں گی تو علت حرمت قطعاً حاصل ہے پھر حکم حرمت کیونکہ زائل اور یہ ادعا کہ فونو سے سازوں
کی آوازیں مورث طرب نہیں صرف موجب عجب ہیں بدایت کے خلاف ہے بلاشبہ سازوں سے اُن کی
آواز سننا جو اثر کرتا ہے وہی فونو سے کہ آواز بلا تفاوت وہی ہے خصوصیت شکل آواز کا ایراث عدم ایراث
طرب میں کیا دخل نہ اضافہ عجب مانع طرب۔

فان دفع ما نزع الفاضل المعاصر السيد
الاهدل حفظه الله تعالى انه لا يحصل
من سماعه طرب بل عجب و غاية ما يدعيه
بعضهم حصول اللذة واللذة مع كونها
من باب المشكك ليست علة التحريم
فقط بل العلة مع ذلك كون
الآلات من شعار الفسقة والصندوق
لم يوضع للضرب ولا قصد له
ولا شهر بانه شعار الفساق
فان يتاقى الالحاق
بمحصله وقد اتينا في تلخيصه
على مقصد رسالتہ اجمع
اقول اولاً ما الطرب الا الفرح والحزن
او خفة تلحقك تسرك او تحزنك
والحركة والشوق كما في القاموس
وكل ذلك معلوم قطعاً في سماع
اصوات الآلات من الصندوق كما عها

فاضل بمعصراً سيد اهدل حفظه الله تعالى كا دفاع
ہو گیا کہ صندوق کی آواز سننے سے طرب حاصل نہیں
ہوتا بلکہ صرف "عجب" پیدا ہوتا ہے۔ غایت مافی الباء
یہ ہے کہ جس کا بعض لوگ دعویٰ کیا کرتے ہیں کہ اس
سے لذت حاصل ہوتی ہے اور لذت باوجودیکہ باب
تشکیک میں سے ہے تنہا علت حرمت نہیں، بلکہ
گانے بجانے کے آلات و اسباب کا فاسقوں کے شعار
میں سے ہونا اور حصول لذت، یہ دونوں مل کر علت تحریم
ہیں اور صندوق بجانے کیلئے موضوع نہیں۔ اور اس کا
مقصد بھی نہیں۔ اور شعار فساق میں اس کی شہرت
بھی نہیں۔ پھر اس کا اُن آلات لہو سے کیسے الحاق
ہو سکتا ہے۔ عبارت کا خلاصہ پورا اور مکمل ہو گیا ہے۔
اقول (میں کہتا ہوں) اولاً طرب صرف خوشی،
غم، حرکت اور شوق اور ایسی خفت جو تجھے لاحق ہو تو
تجھے خوش یا غمگین کر دے، جیسا کہ قاموس میں ہے۔
اور یہ سب کچھ یقینی طور پر معلوم ہے اور صندوق سے
آوازیں سننے میں موجود ہے جیسا کہ دوسرے آلات

کے سماع میں موجود ہے، لہذا اس باب میں دونوں برابر۔ دونوں میں کچھ فرق نہیں۔ اور یہاں یہ سب لوازم لذت ہیں کہ جس کے وجود کو مجوز نے تسلیم کیا ہے (مراد یہ کہ ان سب کے لئے حصول لذت لازم ہے) اگر "خفت" اس معنی میں لی جائے کہ وہ چیز جو عقل کو مقہور اور مغلوب کر دے تو پھر یہ بات سماع آلات میں بھی لازم نہیں کیونکہ بسا اوقات آلات سے راگ سننے والے کی عقل میں بھی کوئی خفت اور فتور عارض نہیں ہوتا، البتہ اس شخص کے لئے ہوگا جو بصورت استغراق آلات سے راگ سنتے ہیں۔ استغراق کی صورت میں اگر صندوق سے راگ سننے تو اس سے نیز یہ کیفیت خفت حاصل ہو جائیگی (گویا بصورت استغراق دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ و ثانیاً یہ آثار و کوائف جو سماع آلات سے پیدا ہوتے ہیں حرمت کے لئے یقیناً کافی ہیں چنانچہ ہماری تلاوت کردہ نصوص میں اسی طرف اشارہ ہے۔ اور ان کا نام آلاتِ لہور کہنے میں بھی یہی منظور ہے بغیر اس توقف کے کہ فاسقوں کا شعار ہیں۔ یہاں تک کہ اگر فرض کر لیا جائے کہ پوری دنیا میں کوئی فاسق موجود نہیں تو اس کے باوجود بھی سماع راگ ان آلات سے حرام ہوگا اس وجہ سے کہ جس کو ہم نے بیان کر دیا ہے (ذرا غور تو کرو) جب اللہ تعالیٰ نے شیطان کو خطاب کر کے ارشاد فرمایا اولادِ آدم سے

منہا سواء بسواء وکلہا ہمننا لواء احرام اللذات التي سلم وجودها والخفة ان اخذت بمعنى ما يقهره العقل فليست لازمة لسمع الآلات ايضا قرب سامع لها لا يعتريه خفة في عقله انما ذلك لمن انهمك فيها و هي تحصل لمثله في السماع من الصندوق ايضا و ثانيا هذه الآثار التي تتولد منها هي الكافية قطعاً للتحريم واليها انظر في النصوص التي تلونا وفي تسميتها آلات الملاهي من دون توقف على كونها شعار الفسقة حتى لو فرض العدم الفساق من الدنيا لحرمت الآلات لما ذكرنا واين كانت الفسقة اذ قال الله عز وجل لا بليس واستفزز من استطعت منهم بصوتك بل هذه الآثار هي التي جعلتها شعار الفساق فهو اثر العلة منها لا جزاء هانعم ما لا باس به

فی نفسه ولم یکن من
 ما یناقض مقاصد الشرع الشریف
 وهو ما شعرا الفساق یكون النہی عنه لذلك
 التشبه بهم فہنبا لك تبني
 الامر على الشعار لا في مثل
 في مبحث عنه وكذلك
 ما به باس في نفسه وهو ما
 شعرا الفسقة ینہی عنه
 للوجهين اى لكل منهما لا للجموع
 حتى تكون الشعارية جزء
 العلة ویقیصر النہی علیہا
 فاذا انتفت انتفى لا قائل
 به احد من علماء الدنيا
 وثالثا وكون اللذة من باب
 المشكك انما كانت یجدى نفعا
 لو ثبت جوار نفس الا لتذاذ
 بتلك الاصوات وتوقفت الحركة
 على مخصوص منها و ثبت
 ان اللذة لا تبلغ ذلك الحد
 لا بالسمع من نفس الآلات
 دون الصندوق ولم یثبت شیء
 من ذلك و رابعا ان
 الصندوق لم یوضع للضرب فنحن

جس پر تو قابو پاسکتا ہے انھیں اپنی آواز سے
 ڈگمگا دے۔ (ارے بتاؤ) کہ اُس وقت فاسق
 کہاں تھے بلکہ وہ آثار جن کو تم نے فساق کا شعار قرار
 دیا وہ ان کے لئے اثر علت ہیں۔ علت کا جز نہیں۔
 البتہ بذاتہ جن میں کچھ حرج نہیں۔ اور نہ یہ مقاصد
 شریعت کے مخالف ہیں۔ پھر وہ فساق کا شعار بڑے
 توان سے تشبہ کی وجہ سے ممنوع ہونگے۔ پھر یہاں
 امر شعار پر مبنی ہوگا نہ کہ زیر بحث مقام میں، اور
 یونہی وہ امور کہ اُن کے فی نفسہ وجود میں کوئی
 حرج ہے اور شعار فساق ہوں تو اُن کو جوہ
 کی بنا پر مانعت کی جاتی ہے۔ مفہوم یہ ہے
 کہ ہر ایک وجہ کی بنا پر لہذا مجموعہ مراد نہیں۔ تاکہ
 اُن کا شعار ہو یا علت کا جز ہو جائے۔ اور
 نہی صرف ان پر مبنی ہو کہ جب وہ منفی ہوں تو نہی
 منفی ہو جائے۔ حالانکہ دنیا کا کوئی عالم اس بات
 کا قائل نہیں و ثالثا لذت کا باب تشکیک
 سے ہونا اس وقت فائدہ بخش ہو سکتا ہے
 کہ جب اُن آوازوں سے نفس لذت کا جواز ثابت
 ہوتا۔ اور حرکت مخصوص آوازوں پر موقوف ہوتی۔
 اور یہ ثابت ہوتا کہ نفس آلات کے سماع سے
 بغیر صندوق کے لذت اُس حد تک نہ پہنچی حالانکہ
 اُن میں سے کوئی بات ثابت نہیں رابعا واقعی
 صندوق بجانے کے لئے نہیں بنایا گیا۔ یہی وجہ

لا نحرم نفسه بل سماع صوت اعم منه
وذلك يكون بوضع القوالب المودعة فيها
اصواتها وهي ما وضعت الالذلك وحينئذ
لا يقصد من الصندوق الا الضرب وسماعها
شعار الفسقة قطعاً وبالجملة فالترقة
بين سماع اصوات الملاهي منها ومن
الصندوق ما هي الاجرة هارماله من
قرار وخطا مساهذاكله على فرض ذنب
التزلي والاقداقنا البرهان على ان
صوت الملاهي المسموع من الصندوق
هو عين صوت تلك الملاهي فكيف
يفرق بين الشئ ونفسه وای حاجة
الى اللاحاق وبالله التوفيق وسادساً
ثم ان السيد نفسه يقول قد سمعنا حكايته
للقرآن فلم نرالا انها قراءة فصیحة
مرتلة بنغمة تمیل اليها النفوس اه اقول
افصحتم بالحق فلا... علیہ القرآن واسدت
تلك النغم الحسان تمیل نفوس العامة او
تلك الاصوات الملهمية عن ذكر الرحمن
... علیہ.. لها الشيطان وذلك هو الطرب
المنهي عنه وعليه مداد تحريمها فحسب
والله الموفق -

ہے کہ نفس صندوق کو حرام نہیں قرار دیتے بلکہ
اس سے راگ سننے کو حرام کہتے ہیں۔ اور یہ اس لئے
کہ اس میں ایسے قالب موجود ہیں کہ ان میں آوازیں
بجھری جاتی ہیں۔ اور وہ قالب اسی مقصد کے لئے
بنائے گئے ہیں۔ پھر اس صورت میں صندوق سے
یہی ضرب مقصود ہے۔ اور ان لوگوں کا راگ سننا
بلاشبہ شعائر فساد ہے۔ (خلاصہ کلام) راگ
کی آوازیں، آلات لہو اور صندوق کے سننے میں
کوئی فرق نہیں۔ اور یہ تفرق بالکل کھوکھے گزینوں کے
دبانے کی طرح کہ جس کو کوئی قرار اور ثبات نہیں۔
وخاصاً یہ سب کچھ اس پر مبنی ہے کہ بطریقہ
”تنزل“ صدور گناہ فرض کر لیا جائے ورنہ ہم نے
اس پر دلائل و شواہد قائم کئے ہیں کہ جو راگ کی
آواز صندوق سے سنائی دیتی ہے وہ بالکل وہی
اصلی آواز ہے (اس کی حکایت اور مثل نہیں)
کیونکہ شے اور اس کی ذات میں کیسے تفرق
کیا جاسکتا ہے (کیونکہ وہ دونوں باہم عین ہیں)
لہذا الحاق کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے۔ اور
اللہ تعالیٰ ہی سے حصول توفیق ہے۔ سادساً
سید صاحب خود فرماتے ہیں کہ ہم نے قرآن مجید
کی حکایت سنی۔ اور ہم اس سے یہی سمجھتے ہیں کہ
وہ ایک فصیح و بلیغ قرأت ہے جو نعمات سے
ترتیل شدہ ہے، جس کی طرف نفوس مائل اور راغب ہوتے ہیں اھ اقول (میں کہتا ہوں) بلاشبہ

تم نے حق ظاہر کر دیا ہے۔ کیا یہ قرآن مجید نہیں۔ اور جو کچھ ان حسین و جمیل نغموں کے قائم مقام ہے جس کی طرف نفوس عامہ راغب ہوتے ہیں یا وہ آوازیں ہیں جو ذکرِ رحمن سے غافل کرنے والی بلکہ شیطان کی طرف راغب کرنے والی۔ اور یہ وہی خوش کن راگ ہے کہ جس سے منع کیا گیا ہے۔ اور اسی پر ان کی حرکات کا مدار ہے اور بس۔ اور اللہ تعالیٰ ہی (امورِ خیر کی) توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

بالجملہ شک نہیں کہ طبلہ، سارنگی، ڈھولک، ستار یا ناچ یا عورات کا گانا یا فحش گیت وغیرہ جن آوازوں کا فونو سے باہر سننا حرام ہے بلاشبہ ان کا فونو سے بھی سننا حرام ہے نہ یہ کہ اُسے محض تصویر و حکایت قرار دے کر حکمِ اصل سے جدا کر دیجئے یہ محض باطل و بے معنی ہے۔

سابعاً اس تصویرِ مجردِ مباینِ اصل ہونے کا حال تو جب کھلے کہ زید کی بجو یا اُس کے والدین پر لگائیاں اس آلہ میں بھر کر سنائی جائیں کیا اُس پر وہی ثمرات مرتب نہ ہوں گے جو فونو سے باہر سننے میں ہوتے پھر اپنے نفس کے لئے فرق نہ کرنا اور واحد قہار کی معصیتوں کو ہلکا کر لینے کے لئے یہ تاویلیں نکالنا کس قدر دیانت سے دور و مبہور ہے،

ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت چاہتے ہیں۔
 رہا یہ کہ جو کچھ سید اہل نے ذکر فرمایا اللہ تعالیٰ
 ہمیں اور انہیں معاف فرمائے، اور وہ آئینہ میں
 عورت کی شکل و صورت دیکھنے کی بات ہے۔
 فاقول (تو میں کہتا ہوں) ٹامنا تمہارے
 یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ صندوق سے راگ
 کی آواز سننا بعینہ اُسی طرح ہے جس طرح
 آلاتِ راگ سے آواز سُنی جائے لہذا آواز
 صندوق ان کی مثل اور حکایت نہیں بخلاف
 آئینہ میں عورت کا عکس (فوٹو) دیکھنا۔

تاسعاً علامہ ابن حجر کا کلام تحفہ بابِ نکاح
 میں امام نووی کے قول "منہاج" کے بعد کہ
 کسی بالغ مرد کا کسی آزاد عورت کے ستر کی طرف
 نگاہ کرنا حرام ہے جس کی انہوں نے تصریح فرمائی

نسأل الله العفو والعافية اما ما ذكر
 السيد الاهدل عفا الله تعالى عنه و
 عنه من حديث روى صورة المرأة
 في المرأة فاقول ثامنا تبين
 لك ان صوت المراه من الصندوق
 هو عين صوتها منها لا مثاله
 بخلاف عكس المرأة في
 المرأة وتاسعاً كلام ابن حجر
 في التحفة في باب النكاح عقيب
 قول الامام النووي في
 منهاجه ويحرم نظر
 رجل بالغ الحرة حرة
 ما نصه خرج مثاليها
 فلا يحرم نظره في نحو امرأة

(دوری) ہے جو کسی پر پوشیدہ نہیں۔ اور مجھے اپنے علمائے کرام سے قطعاً اس کی اجازت اور رخصت معلوم نہیں۔ اگرچہ انھوں نے یہ حکم دیا ہے کہ آئینہ میں بطور شہوت کسی عورت کی شرمگاہ دیکھنے سے حرمت مصافحہ (حرمت وامادی) ثابت نہ ہوگی کیونکہ مرد نے عورت کی شرمگاہ نہیں دیکھی اس کا عکس اور شبیہ دیکھی ہے۔ اور یہ قول انطباع (ٹپہ لگ جانا) پر مبنی ہے نہ کہ انعکاس شعاع پر۔ ورنہ مرنی نفس شرمگاہ ہوتی نہ کہ اس کا خیال۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مقدمہ ثانیہ علمائے کرام نے وجود شے کے چار مرتبے لئے ہیں :

- (۱) وجود فی الایمان جس طرح زید کہ خارج میں موجود ہے۔
- (۲) وجود فی الاذیان کہ صورت زید جو اس کے لئے مرآت ملاحظہ ہے ذہن میں حاضر ہے۔
- (۳) وجود فی العبارة کہ زبان سے نام زید لیا گیا،

فان الاسم عبارة عن المسمى وفي مسند احمد و
سنن ابن ماجه وصحاح الحاكم وابن حبان
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن
سہیل بن عبدی اذا ذکر فی
وتحکمت بی شفتائہ۔
فرماتا ہے کہ میں اپنے بندے کے ساتھ ہوتا ہوں جب میرا ذکر کرتا ہے اور میرے ذکر سے اس کے
ہونٹ حرکت کرتے ہیں۔ (ت)

(۴) وجود فی الکتابۃ کہ نام زید لکھا گیا،
قال اللہ تعالیٰ یجدونہ مکتوباً عندہم
فی التورۃ والانجیل
(اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا) اس نبی کو اہل کتاب
اپنے پاس توریت و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

ظاہر ہے کہ عامہ ایمان میں یہ دو نحو اخیر بلکہ نحو ثانی بھی شے کے خود اپنے وجود نہیں کہ حصول اشیاء
باشباہما ہے نہ کہ بانفسہا۔

اقول وهذا هو عندی حقيقة انكار
استثنا المتكلمين الوجود الذهني اى
ان الشئ ليس في الذهن بل شبيهه و
حملة الامام الرازى على انكار كونه علما
ثم ذهب به المتأخرون الى ما ذهبوا
والا فانكار قيام معان بالاذهان
مما لا يعقل عن عاقل فضلا عن اولئك
اساطين العلم والعرفان۔

اقول (میں کہتا ہوں) یہی میرے نزدیک حقیقت
ہے۔ اور ہمارے ائمہ اہل کلام کا وجود ذہنی کا انکار
کرنا باہم معنی ہے کہ خود شے ذہن میں نہیں ہوتی بلکہ
اس کی شبیہ اور مثال ہوتی ہے۔ اور امام
فخر الدین رازی نے اس بات کو اس پر حمل کیا کہ اس سے
علم شے کے ہونے کا انکار مراد ہے۔ پھر ائمہ متأخرین
اس مسئلہ میں گئے ہیں کہ جس طرف رہ گئے ہیں ورنہ
اذہان کے ساتھ قیام معانی کا انکار کرنا کسی صاحب

عقل سے غیر معقول ہے (جو تابع فہم نہیں) چہ جائیکہ ان علم و عرفان کے ستونوں سے (اس بات کا انکار ہو)۔
مگر ہمارے ائمہ سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عقیدہ حقہ صادقہ میں یہ چاروں نحو قرآن عظیم کے حقیقی
مواطن وجود و تحقیقی مجالی شہود ہیں وہی قرآن کہ صفت قدیمہ حضرت عزت عزہ جلالہ اور اس کی ذات پاک
سے ازلا ابدًا قائم و مستحیل الانفکاک ولا ہو ولا غیرہ لا خالق ولا مخلوق (جو ازلی ابدی طور پر) اللہ تعالیٰ کی ذات کے
ساتھ قائم ہے پس اس کا جدا ہونا محال ہے، نہ عین ذات ہے، اور نہ وہ اس کا غیر ہے، نہ وہ خالق
ہے اور نہ مخلوق۔ (ت) یقیناً وہی ہماری زبانوں سے متلو ہمارے کافوں سے مسموع ہمارے اوراق میں
مکتوب ہمارے سینوں میں محفوظ ہے۔ والحمد للہ رب العالمین نہ یہ کہ یہ کوئی اور جدا شے قرآن پر وال ہے،
نہیں نہیں، یہ سب اسی کی تجلیاں ہیں ان میں حقیقۃً وہی متجلی ہے بغیر اس کے کہ وہ ذات الہی سے جدا ہوا
یا کسی حادث سے ملایا اس میں حلول کیا یا کسوتوں کے حدوث سے اس کے دامن قدم پر کوئی داغ آیا
یا ان کے کثر سے اس کی طرف تعدد نے راستہ پایا۔

دمدم گر لباس گشت بدل شخص صاحب لباس را چہ غفل
(اگر ساعت بر ساعت لباس بدل گیا تو صاحب لباس کا اس میں کیا نقصان ہے۔ ت)
سے مہرے ست دراز تاب خفاش ایمان باید ترانہ کنگاش
(چمگا در طویل کچی والی کا مہر ہے، تج میں ایمان ہونا چاہئے نہ کہ صلاح و مشورہ ت)

ابو جہل نے جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شتر زجران کی شکل میں دیکھا کہ منہ کھولے ہوئے اس پر حملہ کیا

کوئی کہہ سکتا ہے کہ وہ جبریل نہ تھے کوئی اور چیز جبریل پر لالت کرنے والی تھی حاشا یقیناً جبریل ہی تھے اگرچہ یہ بھی یقیناً معلوم ہے کہ جبریل کی صورت جمیلہ ہرگز صورت تجلیہ نہیں لہ ستماء جناح قد صد اکافق (اس کے یعنی جبریل علیہ السلام کے چھ سو پر ہیں جو آسمان کے کناروں پر روک بن گیا۔ ت) اس راز کو اہل حق ہی خوب سمجھتے ہیں ہم پر تسلیم و اذعان واجب ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے :

واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا
لعلکم ترحمون ۱؎
اور فرماتا ہے :

فاجره حتى یسمع کلام اللہ ۲؎
تو اسے پناہ دو (یعنی آنے والے کو) تاکہ وہ
اللہ تعالیٰ کا کلام سُنے (ت)
اور فرماتا ہے :

فاقرأوا ما تیسرمت القرآن ۳؎
پڑھو، جس قدر قرآن مجید آسان ہو (یعنی آسانی
سے پڑھ سکو)۔ (ت)
اور فرماتا ہے :

ولقد یسرنا القرآن للذکر للذکر فهل
من مدکر ۴؎
یقیناً ہم نصیحت کے لئے قرآن مجید آسان کر دیا
بھلا ہے کوئی نصیحت ماننے والا۔ (ت)
اور فرماتا ہے :

بل هو آیت بینة فی صدور الذین ادتوا
العلم ۵؎
بلکہ وہ روشن اور واضح آیتیں ہیں، اُن لوگوں کے
سینوں میں محفوظ ہیں جنہیں علم سے نوازا گیا (ت)
اور فرماتا ہے :

وانه لغی نہیر الاولین ۶؎
بیشک وہ پہلے لوگوں کے صحیفوں میں موجود ہے (ت)

۲۵ القرآن الکریم ۶/۹

۲۶ " ۱۴/۵۴

۱۷ القرآن الکریم ۲۰۴/۷

۲۸ " ۲۰/۷۳

۲۹ " ۴۹/۲۹

۳۰ " ۱۹۶/۲۶

اور فرماتا ہے :

فی صحف مكرمة مرفوعة مطهرة ۛ

وہ باعزت، بلند اور پاک صحیفوں میں مرقوم ہے (ت)

اور فرماتا ہے :

بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ ۛ

بلکہ شرف و بزرگی والا قرآن کریم لوح محفوظ (محفوظ تختی) میں (لکھا ہوا) ہے۔ (ت)

اور فرماتا ہے :

انه لقرآن کریم ۛ فی کتب مکنون ۛ
لا یمسہ الا المطہرون ۛ

بیشک وہ باعزت قرآن مجید ایک پوشیدہ کتاب میں درج ہے اس کو سوائے پاکیزہ افراد کے اور کوئی ہاتھ نہیں لگا سکتا۔ (ت)

اور فرماتا ہے :

نزل بہ الروح الامین ۛ علی قلبک لتکون
من المنذرين ۛ بلسان عربی مبین ۛ
الی غیر ذلک من الایات ۔

اسے روح الامین (حضرت جبریل) نے واضح عربی زبان میں تمہارے قلب اطہر پر اتارنا تاکہ تم سننے والے حضرات میں سے ہو جاؤ، یہاں تک کہ انکے علاوہ اور بھی بیشمار اس نوع کی آیات ہیں۔ (ت)

دیکھو اُسی کو مقرو اُسی کو مسموع اُسی کو محفوظ اُسی کو مکتوب قرار دیا اُسی کو قرآن اور اپنا کلام فرمایا، سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں :

القرآن کلام اللہ فی المصاحف مکتوب و فی القلوب محفوظ و علی الالسنۃ مقرو و علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منزل و لفظنا بالقرآن مخلوق و کتابنا لہ مخلوق و کلام اللہ تعالیٰ غیر مخلوق ۛ

قرآن مجید اللہ کا کلام صحیفوں میں لکھا ہے اور دلوں میں محفوظ ہے اور زبانوں پر پڑھا گیا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر اتارا گیا ہے، اور ہمارا قرآن مجید کو بولنا اور اسی طرح اس کو لکھنا اور پڑھنا مخلوق ہے لیکن باہم اللہ کا کلام مخلوق نہیں۔ (ت)

ۛ القرآن الکریم ۛ ۲۱/۵

ۛ القرآن الکریم ۛ ۱۳/۱۳

ۛ ۛ ۲۶/۱۹۳ تا ۱۹۵

ۛ ۛ ۵۶/۴۹ تا ۴۷

ۛ فقہ اکبر مع وصیت نامہ ملک سراج الدین اینڈ سنز کشمیری بازار لاہور ص ۴

نیز وصایا میں فرماتے ہیں :

نقر بان القرآن كلام الله تعالى ووحیه
وتنزیله و صفة لاهو ولا غیره بل هو صفة
على التحقيق مكتوب فی المصاحف مقرو
باللسن محفوظ فی الصدور من غیر حلول فیها
(الی قوله رضی اللہ تعالیٰ عنہ) واللہ تعالیٰ
معبود ولا یزال عما کان وکلامه مقرو
ومکتوب ومحموظ من غیر مزایلة عنہ

ہم اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ قرآن مجید اللہ تعالیٰ
کا کلام، اس کی وحی، اس کا نازل کردہ اور اس کی
صفت ہے۔ لہذا وہ عین ہے اور نہ غیر، بلکہ
برہن کے تحقیق اس کی صفت عالیہ ہے۔ صحیفوں میں
لکھا ہوا، زبانوں پر پڑھا ہوا، اور سینوں میں حلول
کے بغیر محفوظ شدہ۔ (امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے اس ارشاد تک) اور اللہ تعالیٰ سچا معبود ہے
اور اس کی شان ہمیشہ ”الان کما کان“ (ایک شان پر جلوہ گر) ہے۔ پس اس کا کلام پڑھا گیا، لکھا گیا
اور حفاظت شدہ ہے، بغیر اس کے کہ اس سے کوئی چیز زائل ہو۔ (ت)

عارف باللہ سیدی علامہ عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی مطالب و فیہ میں فرماتے ہیں :

لا تظن ان کلام اللہ تعالیٰ اثنان هذا
اللفظ المقرو والصفة القديمة کما
نرعم ذلك بعض من غلبت علیه
اصطلاحات الفلاسفة والمعتزلة
فتکلم فی کلام اللہ تعالیٰ بما اداة
الیہ عقله وخالف اجماع السلف
الصالحین رضی اللہ تعالیٰ
عنہم علی ان کلام اللہ تعالیٰ
واحد لا تعدله بحال وهو
عندنا وهو عندہ تعالیٰ وليس
الذی عندنا غیر الذی عندہ
ولا الذی عندہ غیر الذی عندنا

یہ گمان نہ کیجئے کہ اللہ تعالیٰ کے دو کلام ہیں ایک
یہ پڑھے ہوئے الفاظ، دوسری وہ صفت قدیمہ،
جیسا کہ بعض ان لوگوں نے گمان کیا کہ جن پر فلاسفہ
اور معتزلہ کی زبان (اصطلاحات) غالب ہو گئی۔
پھر انھوں نے اللہ تعالیٰ کے کلام میں ایسی گفتگو کی
کہ جس تک انھیں ان کی ناقص عقل نے پہنچا دیا۔ اور
انھوں نے اسلاف صالحین کے اجماع کا خلاف کیا
رضی اللہ تعالیٰ عنہم، باوجودیکہ اللہ تعالیٰ کا کلام ایک
ہے، کسی حال میں اس کے اندر کوئی تعدد نہیں۔
لہذا جو ہمارے نزدیک ہے وہی اللہ تعالیٰ کے
نزدیک ہے۔ اور یوں بھی نہیں جو ہمارے پاس ہے وہ غیر
اسکا جو اسکے پاس ہے اور نہ یہ ہے کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے

بل هو صفة واحدة قديمة موجودة عنده
تعالى بغير الة لوجودها وموجوده ايضا
عندنا بعينها لكن سبب الة هي نطقنا وكتابتنا
وحفظنا فمتى نطقنا بهذه الحروف القرآنية
وكتبناها وحفظناها كانت تلك الصفة
القديمة القائمة بذات الله تعالى التي هي
عندنا تعالى هي عندنا ايضا بعينها من غير
ان يتغير من انها عنده تعالى ولا انفصلت
عنه تعالى ولا اتصلت بنا وانما هي على
ما عليه قبل نطقنا وكتابتنا وحفظنا الى آخر
ما اطال واطاب عليه رحمة الملك
الوهاب۔

پاس ہے وہ اس کے خلاف ہے جو ہمارے پاس ہے
بلکہ وہ ایک ہی صفت قدیمہ ہے جو اللہ تعالیٰ کے ہاں
موجود ہے۔ جبکہ اس کے وجود میں کسی آلہ کا کوئی دخل
نہیں۔ اور وہ بعینہ ہمارے پاس بھی موجود ہے مگر
اس کا آلہ ہے۔ اور وہ ہمارا بولنا، لکھنا اور یاد
رکھنا ہے۔ پھر جب ہم ان حروفِ قرآنیہ کو بولیں،
انہیں لکھیں اور انہیں یاد کریں تو جو صفت قدیمہ کہ
اللہ تعالیٰ کی ذات سے قائم ہے جو اس کے حضور
موجود ہے یہ وہی ہے جو بعینہ ہمارے پاس
موجود ہے بغير اس کے کہ اس میں تبدیلی پیدا ہو جائے
اس صفت سے جو اللہ تعالیٰ کے حضور موجود ہے اور
یہ بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ سے کچھ منفصل (جدا) ہو کر
ہم سے متصل (پڑوستہ) ہو جائے۔ بلکہ وہ صفت اب بھی اسی حالت پر موجود ہے جو ہمارے بولنے، لکھنے اور
یاد کرنے سے پہلے جس حالت پر موجود تھی (علامہ موصوف نے) آخر تک یہی طویل اور پاکیزہ کلام فرمایا۔ بخشش
کرنے والے، کائنات کے حکمران کی ان پر بے پایاں اور خصوصی رحمت کا نزول ہو۔ (ت)
حذیقہ نذیرہ نوع اول فصل اول باب اول میں فرماتے ہیں:

جب تمہیں یہ معلوم ہو گیا تو پھر تم پر اس کے اس
قول کا فساد ظاہر ہو گیا کہ جس نے یہ کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ
کا کلام اشتراک وضعی کے طور پر دو معنوں پر بولا گیا ہے
ایک صفت قدیمہ اور دوسرا وہ جو حروف اور کلمات
حادثہ سے مرکب ہے۔ کیونکہ یہ ایک ایسا قول ہے
جو اللہ تعالیٰ کی صفات میں اعتقادِ شرک کی طرف
راجع (اور پہنچاتا ہے) (لہذا یہ قول قطعاً ٹھیک نہیں)

اذا علمت هذا اظهر لك فساد قول من قال
ان كلام الله تعالى مقول بالاشتراك
الوضعي على معنيين الصفة القديمة
والمؤلف من الحروف والكلمات
الحادثة فانه قول يؤول بصاحبه الى اعتقاد
الشرك في صفات الله تعالى
واشارة التبعي صلى الله تعالى عليه

وسلم هنا في هذا الحديث (اى حديث
ان هذا القرآن طرفه بيد الله تعالى و
طرفه بايديكم) والا ابن ابى شيبة والطبراني
في الكبير عن ابى شريح رضى الله تعالى عنه
الى القرأت تفيد انه واحد لا تعدد له
اصلا وهو الصفة القديمة وهو مكتوب
في المصاحف المقرءة باللسنة المحفوظ
في القلوب من غير حلول في شئ من ذلك
ومن لم يفهم هذا على حسب ما ذكرنا
لصعوبته عليه يجب عليه الايمان به
بالغيب كما يؤمن بالله تعالى وبباقى صفاته
سبحانه وتعالى ولا يجوز لاحد ان يقول
يحدث ما في المصاحف والقلوب الالسنه
الى اخرها افادوا جاد عليه رحمة الملك
الجواد -

اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم کا اس
حدیث میں یعنی حدیث ذیل میں اسی طرف اشارہ ہے۔
یہ قرآن مجید اس کی ایک طرف اللہ تعالیٰ کے بے مثل
ہاتھ میں ہے۔ اور اس کی دوسری طرف تمہارے
ہاتھوں میں ہے۔ تو گویا آپ کا قرآن مجید کی اسی حیثیت
کی طرف اشارہ ہے۔ محدث ابن ابی شیبہ اور امام
طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت ابو شریح رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے اس کو روایت کیا ہے۔ پس اس اشارہ
سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ اللہ تعالیٰ کا کلام ایک ہے
اس میں بالکل کوئی تعدد نہیں۔ اور وہ صفت قدیمہ ہے
جو مصاحف میں لکھا ہوا ہے۔ زبانوں سے پڑھا گیا
اور دلوں میں ضبط شدہ ہے کہ جس میں کوئی حلول نہیں۔
اور جو کوئی ہمارے ذکر کردہ بیان کے مطابق اس مسئلہ
کو بحسب اس کے اشکال کے نہ سمجھے تو پھر
بھی واجب ہے کہ وہ اس پر اسی طرح ایمان
جائز نہیں کہ جو کچھ مصاحف میں مرقوم، دلوں میں موجود اور زبانوں پر جاری ہے وہ حادث ہے (یہ سب کچھ)
آخر تک علامہ موصوف نے افادہ فرمایا اور اس میں کمال کر دیا۔ لہذا اللہ تعالیٰ جو پوری کائنات کا بادشاہ
اور نمایاں طور پر سخی ہے اس کی ان پر خصوصی رحمت و برکات کا دائمی نزول ہو۔ (ت)

امام اجل عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شمراتی قدس سرہ الربانی میزان الشریعہ الکبریٰ باب ما یجوز
بیعہ و مالہ میں فرماتے ہیں :

قد جعله (اى المكتوب والمصحف)
اهل السنة والجماعة حقيقة كلام الله تعالى
لله الرغب والترهب بحواله الطبراني في الكبير الرغب في اتباع الكتاب السنة حدیث ۲ مصطفیٰ ابابا مصر ۹۹
لله الحقیقة النبیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ باب اول
مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۶۱-۶۲

وان كان النطق به واقعا منا فافهموا اكثر من ذلك لا يقال ولا يسطر في كتاب

ہماری طرف سے اس کا تلفظ (بولنا) واقع ہوتا ہے
لہذا اس کو اچھی طرح سمجھ لیجئے کیونکہ اس سے زیادہ
نہ کہا جاسکتا ہے اور نہ کسی کتاب میں لکھا جاسکتا ہے (ت)
اور پرنظر آ رہا کہ اس بارہ میں سب کسٹین یکساں ہیں جس طرح کاغذ کی رقوم میں وہی قرآن کریم میں مرقوم
ہے اسی طرح فونو میں جب کسی قاری کی قرات بھری گئی اور اشکالِ حرفیہ کہ ہوائے دہن پھر ہوائے مجاور
میں بنی تھیں اس آلہ میں منقسم ہوتیں ان میں بھی وہی کلامِ عظیم مرسوم ہے اور جس طرح زبان قاری سے
جوا ادا ہوا قرآن ہی تھا، یوں اب جو اس آلہ سے ادا ہوگا قرآن ہی ہوگا جس طرح اس آلہ سے اگر حضرت
شیخ سعدی قدس سرہ کی کوئی غزل ادا کی جائے کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ وہ غزل نہیں یا حضرت شیخ سعدی
قدس سرہ کا کلام نہیں، یوں جب اس سے کوئی آیت کریمہ ادا کریں کوئی شبہ نہیں کر سکتا کہ وہ آیت ادا نہ ہوئی
ضرور ادا ہوئی اور اسی تادیہ سے ہوئی جو اصل قاری کی زبان و گلو سے پیدا ہوا تھا۔

ربایہ کہ پھر اس کے سماع سے سجدہ کیوں نہیں واجب ہوتا جبکہ فونو سے کوئی آیت سجدہ تلاوت کی جائے
اقول (میں کہتا ہوں - ت) ہاں فقیر نے یہی فتویٰ دیا ہے مگر اس کی وجہ یہ نہیں کہ وہ آیت نہیں
اس کا انکار تو یہ اہت کا انکار ہے، نہ ہماری تحقیق پر یہاں اس عذر کی گنجائش ہے کہ وجوب سجدہ کے لئے
قاری کا جنس مکلف سے ہونا عند الاکثر و ہوا لصحیح اور مذہب اصح پر ماعقل بلکہ ایک مذہب صحیح پر بالفعل
اہل ہوش سے بھی ہونا درکار ہے۔ طوطی یا مینا کو آیت سجدہ سکھادی جائے تو اس کے سننے سے سجدہ
واجب نہ ہوگا، اسی طرح مجنون بلکہ ایک صحیح میں سوتے کی تلاوت سے بھی وجوب نہیں نہ اس پر اگرچہ جانگے
کے بعد اسے اطلاع دے دی جائے کہ تُو نے آیت سجدہ پڑھی تھی، نہ اس سے سننے والے پر - تنویر الابصار
و در مختار میں ہے :

لا تجب بسماعه من الطير - سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا جبکہ کسی پرندے
سے آیت سجدہ سُنے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

هو الاصح ثم يلحق وغيره وقيل اور وہی زیادہ صحیح ہے۔ زلیعی وغیرہ (میں یہی مذکور ہے)

ہم ثابت کرتے آئے ہیں کہ یہ جو فوٹو سے سُسنے میں آئی اُسی مکلف عاقل ذی ہوش کی تلاوت ہے نہ کہ اس کی مثال و حکایت۔ پھر آخر یہاں سجدہ نہ واجب ہونے کی کیا وجہ ہے، اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) ہاں وجہ ہے اور نہایت موجہ ہے گنبد کے اندر یا پہاڑ یا چٹانی گچ کردہ دیوار کے پاس اور کبھی صحرا میں بھی خود اپنی آواز پلٹ کر دوبارہ سُنائی دیتی ہے جسے عربی میں صدا کہتے ہیں۔ ہمارے علماء تصریح فرماتے ہیں کہ اس کے سُسنے سے بھی سجدہ واجب نہیں ہوتا، نہ خود قاری پر نہ سامع اول پر جس نے تلاوت سُنی کر دوبارہ یہ گونج سُنی نہ نئے پر جس نے پہلی تلاوت نہ سُنی تھی یہ صدا ہی سُنی کہ حکم مطلق ہے۔ تنویر و در میں ہے،

لا تجب لسماعہ من الصدی لہ
آواز بازگشت سے آیت سجدہ نہیں تو سجدہ تلاوت واجب نہیں۔ (ت)

بحر الرائق میں ہے،

تجب علی المحدث والجنب وكذا تجب
علی السامع بتلاوة هؤلاء إلا المجنون
لعدم اهلیتہ لانعدام التمییز كالسمع من
الصدی كذا فی البدائع والصدی ما یعارض
الصوت فی الاماكن الخالیة لہ

بے وضو اور جنبی (ناپاک) پر سجدہ تلاوت ادا کرنا واجب ہے۔ اور اسی طرح ان لوگوں سے تلاوت سُسنے والے پر بھی سجدہ کرنا واجب ہے مگر دیوانے پر نہیں، اس لئے کہ وہ اہلیت سجدہ نہیں رکھتا کیونکہ اس میں عقل اور تمیز نہیں جیسے آواز بازگشت سُسنے سے وجوب سجدہ نہیں۔ البدائع میں یہی مذکور ہے۔ اور صدی (آواز، بازگشت) وہ ہے جو بلند مقامات میں آواز سے ٹکرائے اور اس کے مقابل پیدا ہو جائے۔ (ت)

اب صدائیں علماء مختلف ہیں کہ ہوا اسی تموج اول سے پلٹتی ہے یا گنبد وغیرہ کی ٹھیس سے وہ تموج زائل ہو کر تموج تازہ اس کیفیت سے متکیف ہم تک آتا ہے مواقع و مقاصد اور ان کی شروح میں ثانی کو ظاہر بتایا پھر اس ثانی کے بیان میں عبارات مختلف ہیں بعض اس طرف جاتی ہیں کہ پلٹتی وہی ہوا ہے مگر اس میں تموج نیا ہے یہی ظاہر ہے شرح مواقع و طوائع و بعض شروح طوائع سے، بعض تصریح کرتی ہیں ہوا ہی دوسری اس کیفیت سے متکیف ہو کر آتی ہے یہ نص مواقع و مقاصد و شرح ہے، مطابق الانظار کی عبارت پھر متحمل ہے لہذا ہم نے یہ مضمون ایسے الفاظ میں ادا کیا کہ دونوں معنی پیدا کریں۔ مواقع

میں ہے :

2۱

ظاہر یہ ہے کہ آواز بازگشت ایک نئی ہوا میں موج پیدا ہونا ہے ، لہذا وہ پہلی ہوا کا واپس لوٹنا نہیں ہے (ت)

الظاہران الصدی تموج هواء جدید
لارجوع الهواء الاول

شرح میں ہے :

یہ اس لئے کہ جب ہوا میں اُس وجہ کے مطابق موج پیدا ہو کہ جس کو آپ پہچان چکے ، حتیٰ کہ اگر وہ کسی ایسے جسم سے ٹکرائے کہ جو اس کے مقابلے میں آئے اور وہ اسے پیچھے کی طرف لوٹا دے تو پھر اس ٹکرائے والی ہوا میں وہ تموج باقی نہ رہے گا بلکہ اس میں تصادم اور رجوع کی وجہ اور سبب سے ایک ایسا تموج پیدا ہوگا جو تموج اول کے بالکل مشابہ اور اس کی شبیہ ہوگا۔ اور کبھی یہ گمان کیا جاتا ہے کہ ہوا متصادم بعینہ یعنی بالکل اس پہلے تموج کے ساتھ متصف رہتے ہوئے واپس لوٹتی ہے۔ پھر اُس پہلی ہی آواز کو اٹھا کر سامع تک پہنچا دیتی ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے ہو کہ صدی (بازگشت) اپنی صفت اور ہیئت پر باقی ہوتی ہے اگرچہ اس بات کا احتمال ہے مگر پہلی بات ہی ظاہر ہے۔ (ت)

وذلك لان الهواء اذا تموج على الوجه
الذى عرفته حتى صاد مجما يقادمه و
يرده الى خلف لم يبق في الهواء المصادم
ذلك التموج بل يحصل فيه بسبب مصادمته
ورجوعه تموج شبيه بالتموج الاول وقد
يظن ان الهواء المصادم يرجع متصفا
بتموجه الاول بعينه فيحمل ذلك الصوت
الاول الى السامع الا ترى ان الصدی
يكون على صفته وهیأته وهذا وان كان
محتملا الا ان الاول هو الظاهر

مقاصد میں ہے :

نفس ہوا راجع کو واصل قرار دینا یا دوسری ہوا کو جو پہلی کی کیفیت سے متکیف (اور متصف) ہو جیسا کہ یہ ظاہر ہے۔ (ت)

جعل الواصل نفس الهواء الراجع و اخر
متکيفا بکیفیتہ علی ما هو الظاهر

شرح میں ہے :

۱۔ المواقف مع شرح	النوع الثالث	المقصد الثالث	منشورات الشریف الرضی قم ایران ۲۶۴/۵
۲۔ شرح المواقف	"	"	" ۲۶۴-۲۸۵/۵
۳۔ المقاصد علی ہامش شرح المقاصد	النوع الثالث	دار المعارف النعمانیہ لاہور	۲۱۴/۱

تردد وافی ان حدوثه من تموج الهواء الاول
الراجع على هيأته او من تموج هواء اخرين
وبين المقاوم متكيف بكنية الهواء الراجع
وهذا هو الاشبه به
تموج (لہرانا) جو ہمارے اور جسم کے مقابل کے درمیان واقع ہے جو لوٹنے والی ہوا کی کیفیت سے متصف
اور متکيف ہے (وہ آواز کے حدوث کا سبب ہے) اور یہی اشبه ہے۔ (ت)
طوالع میں ہے :

الصدى صوت يحصل من انصاف هواء
متموج عن جبل او جسم املس
الصدى آواز بازگشت، ایک ایسی آواز ہے
جو کسی پہاڑ یا ملائم (چمکنا) جسم سے موج والی
ہوا کے لوٹنے سے پیدا ہوتی ہے (ت)

اُس کی شرح مطالع میں ہے :

فان الهواء اذا تموج وقاومه مصادم
كجبل او جدار املس بحيث يصرف
هذا الهواء المتموج الى خلف محفوظا
فيه هيأة تموج الهواء الاول حدث من
ذلك صوت وهو الصداد
جب ہوا میں تموج یعنی لہر پیدا ہو۔ اور کوئی
مکراتے والا جسم (مصادم) اس کے مقابل
ہو جائے جیسے پہاڑ یا کوئی ملائم دیوار کہ یہ مقابل
جسم اس تموج والی ہوا کو پیچھے پھیر دے اور
دھکیل دے کہ اُس پہلی ہوا کا تموج اپنی ہیئت پر

بدستور محفوظ ہو۔ پس اس سے ایک آواز پیدا ہوگی۔ پس وہی صدی یعنی آواز بازگشت ہے (ت)
اُس کی دوسری شرح میں ہے :

الصدى صوت يحصل من هواء متموج
منصرف عن جسم املس يقاوم
الهواء المتموج ويمنعه من النفوذ
الصدى آواز بازگشت، ایک آواز ہے جو موج
والی ہوا، جو کسی ملائم جسم کی وجہ سے لوٹتی ہے، جو
تموج والی ہوا کے مقابل ہوتا ہے، اور اس کو

فيه وبالضرورة ينصرف الهواء المتموج من ذلك الجسم الى الخلف على مثل الهيئة التي كان عليها حينئذ يحتمل ان يكون الهواء المتموج المصادم للجسم الامس يرجع متصفاً بتموجه الاول بعينه ويحمل الصوت الى السامع وان يكون سبب الصدى تموج جديد حصل للهواء لانه اذا تموج الهواء حتى صاد جسم املس يقاومه ويرده الى الخلف لم يبق في الهواء المتصادم ذلك التموج بل يحصل لسبب المصادمة والرجوع تموج شبيه بالتموج الاول فهنا التموج الجديد الذي كان ابتداءً عند انتهاء الاول هو سبب الصدى قيل الاظهر هو الثاني

اس میں نفوذ سے روکتا ہے۔ لہذا اس ضرورت کی بنا پر تموج والی ہوا اس جسم سے اُسی پہلی ہیئت پر پیچھے کی طرف لوٹ جاتی ہے۔ لہذا اس صورت میں یہ احتمال ہے کہ تموج والی ہوا جو کسی چکنے اور ملائم جسم سے ٹکراتے ہوئے بعینہ پہلے تموج سے متصف رہتے ہوئے لوٹ جائے، اور آواز کو اٹھا کر سامع تک پہنچا دے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آواز بازگشت (صدی) کا سبب کوئی تموج جدید ہو جو ہوا کو حاصل ہوا ہو۔ کیونکہ جب ہوا میں تموج پیدا ہو جبکہ اس سے کوئی ایسا ملائم جسم مقابل ہو جائے جو اُسے پیچھے کی طرف لوٹا دے، پھر ہوا متصادم میں وہ تموج باقی نہ رہے گا بلکہ تصادم اور رجوع کے سبب سے ہوا میں کوئی ایسی موج پیدا ہو جائے جو بالکل تموج اول کی شبیہ ہو۔ پس یہ تموج جدید کہ جس کی راہنمائی پہلے تموج کی انتہا سے ہے۔ پس یہی آواز بازگشت (صدی) کا سبب ہے۔

اور کہا گیا کہ یہ دوسری بات زیادہ ظاہر ہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) بر تقدیر ثانی ظاہر وہی معنی ثانی ہے کہ راجع ہوائے ثانی ہے، اولاً صدر جبل نے اگر ہوائے اول کو روک لیا اور اس کا تموج دُور کر دیا تو دوبارہ اس میں تموج کہاں سے آیا وہ تصادم تو اس کا مسکن ٹھہرانہ کہ محرک

ثانیاً اثر قرق دوتھے، تحرک و تشکل۔ جو صدر محرک سے روک دے گا تشکل کب رہنے لگے گا جو نقش بر آب سے بھی نہایت جلد مٹنے والا ہے کیا ہم نہیں دیکھتے کہ پانی کو جنبش دینے سے جو شکل اس میں پیدا ہوتی ہے اس کے ساکن ہوتے ہی معاً جاتی رہتی ہے۔ خود شرح مواقف میں گزرا اذا انتفى انتفى (جب وہ منفی ہوگا تو یہ منفی ہوگا۔ ت) اور جب وہ تشکل جاتا رہا تو اب اگر کسی محرک سے پٹے لگی بھی

لہ شرح طوابع الاقوال

اشکالِ حرفیہ کہاں سے لائے گی کہ وہ تحریک غیر ناطق سے ناممکن ہیں تو اس قولِ ثانی کی صحیح و صاف تعبیر وہی ہے جو موافقت و مقاصد میں فرمائی یعنی مثلاً مقادمتِ جبل سے یہ ہوا تو رک گئی مگر اس کا دھتکا وہاں کی ہوا کو لگا اور اس کے قرع سے اس میں تشکل و تحرک آیا آواز کا ٹپا اس میں سے اس میں اتر گیا اور یہ رک گئی کہ نہ اس میں تحرک رہا نہ تشکل۔

ثتم اقول (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) شاید قائل کہہ سکے کہ پہلا قول اظہر ہے کہ مقادمتِ اجسام میں وہی پیش نظر ہے، قوتِ محرکہ جتنی طاقت سے حرکت دیتی ہے پھینکا ہوا جسم اگر راہ میں مانع سے نہیں ملتا اس طاقت کو پورا کر کے رک جاتا ہے اور اگر طاقت باقی ہے اور بیچ میں مقادمت مل گیا تصادم واقع ہوتا ہے اور وہ جسم ٹھوکر کھا کر بقیہ طاقت تحریک کے قدر پیچھے لوٹتا ہے یوں اس قوت کو پورا کرتا ہے جیسے گیند بقوت زمین پر مارنے سے مشابہہ ہے۔ اور جواب دے سکتے ہیں کہ یہ اس حالت میں ہے کہ دونوں جانب سے تصادم ہو ہوا سا لطیف جسم پہاڑ کے صدر سے ٹک کر کھا کر پلٹنا ضرور نہیں غایت یہ کہ پھیل جائے بہر حال کچھ سہی اتنا یقینی ہے کہ آواز وہی آواز متکلم ہے خواہ پہلی ہی ہوا اسے لئے ہوئے پلٹ آئی یا اس کے قرع سے آواز کی کاپی دوسری میں اتر گئی اور وہ لائی بگر شرعِ مطہر نے اس کے سننے سے سجدہ واجب نہ فسر بایا قولِ ثانی پر یہ کہنا ہو گا کہ سماع میں ایجابِ سجدہ کے لئے اُسی توجہِ اول سے وقوعِ سماع لازم ہے اور قولِ اول پر قیدِ بڑھانی واجب ہو گی کہ وہ توجہ محض اُسی طاقت کا سلسلہ ہو جو تحریکِ گلو زبانِ تالی نے پیدا کی تھی پلٹنے میں وہ قوت تنہا نہ رہی بلکہ تصادم کی قوتِ دافعہ بھی شریک ہو گئی، غرض کچھ کہئے یہی حکم سماعِ فونو میں ہو گا، قولِ ثانی پر بعینہ وہی فونو کا واقعہ ہے کہ تشکل باقی اور توجہ ہوا سے ثانی، اور قولِ اول پر یہاں بدرجہ اولیٰ عدم وجوب لازم کہ جب بحال بقائے توجہ و تشکل معاصرِ تخللِ تصادم و رجوع سے ایجاب نہ رہا تو یہاں کہ توجہ بدل گیا بروجہ اولیٰ وجوب نہ ہو گا۔ اور مختصر یہ ہے کہ سجدہ سماعِ اول پر ہے نہ کہ مُعادِ پر، اگرچہ خاص اس سماع کی نظر سے مکر نہ ہو اور شک نہیں کہ سماعِ صداسماعِ مُعاد ہے، اور فونو کی تو وضع ہی اعادہ سماع کے لئے ہوئی ہے لہذا ان سے ایجابِ سجدہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

جب یہ مقدمہ جلیلیہ مہمد ہو لیا تو اب بتوفیقہ تعالیٰ **تنقیح مسئلہ** کی طرف چلے۔ یہاں صورِ عدیدہ و وجوہِ مشتبی ہیں :

وجہِ اول : سب میں پہلے تحقیقِ طلب اُن پلیٹوں گلاسوں کی طہارت ہے، مسالا کہ اُن پر لگایا جاتا ہے اگر اُس میں کوئی ناپاک جُز شامل ہے (جس طرح یورپ کی اکثر اشیاء میں مہمود و مشہور ہے

اُن کے یہاں شراب کے برابر کوئی شے حافظ قوت ادویہ نہیں اور تمام تحلیلات و اعمال کیمیاء یہ میں جن سے ایسی تراکیب کم خالی ہوتی ہیں اسپرٹ کا استعمال لازم ہے اسپرٹ قطعاً شراب ہے سمیت کے سبب قابل شراب نہ ہونا اُسے شراب ہونے سے خارج نہیں کر سکتا بلکہ اس کی سمیت ہی غایت جوش و اشتداد و سرور و فساد سے ہے، برانڈیاں کہ یورپ سے آتی ہیں اُن کے نشہ کی قوتیں اس کے قطرات سے بڑھائی جاتی ہیں فلاں قسم کے توتے قطروں میں اس کا ایک قطرہ ہے فلاں کے سو میں، اور شرابیں پینے سے نشہ لاتی ہیں اور اسپرٹ صرف سونگھنے سے، تو وہ حرام بھی ہے اور پیشاب کی طرح نجاست غلیظہ بھی، کما ہوا الصحیح المعتمد المفتی بہ (جیسا کہ صحیح اور قابل اعتماد اور وہ بات کہ جس پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ ت) جب تو ظاہر ہے کہ قرآن عظیم کا اس میں بھرنا حرام قطعی اور سخت شدید توہین و بے ادبی ہے جب وہ قالب نجس ٹھہرے تو یہ بعینہ ایسا ہوگا کہ کاغذ پیشاب میں بھگو کر معاذ اللہ اُس پر لکھنا جسے مسلمان تو مسلمان کوئی سمجھ والا کافر بھی گوارا نہ کرے گا۔ ہمارے علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ نجاست کی جگہ قرآن عظیم پڑھنا منع ہے و لہذا حمام میں تلاوت مکروہ ہے۔ فتاویٰ امام قاضیخان میں ہے :

یکرہ ان یقرأوا القرآن فی الحمام لانہ
موضع النجاسات ولا یقرأوا فی بیت الخلاء
مکروہ ہے کہ حمام میں قرآن مجید پڑھا جائے اُس
لئے کہ وہ محل نجاست ہے۔ اور بیت الخلاء
(لیٹرین) میں بھی قرآن مجید نہ پڑھا جائے۔ (ت)

فقہ و ہندیہ میں ہے :

لا یأس بالقرأة ساکبا وما شیا اذا لم یکن
ذلک الموضع معدا للنجاسة فانت
کان یکرہ لہ
سوار ہونے والے اور پا پیادہ چلنے والے کیلئے
قرآن مجید پڑھنے میں کچھ مضائقہ اور حرج نہیں
بشرطیکہ وہ جگہ نجاست کے لئے نہ بنائی گئی ہو،

اور اگر گندگی کیلئے بنی ہو تو وہاں تلاوت کرنا مکروہ ہے۔ (ت)
بلکہ جن کے نزدیک موت سے بدن نجس ہو جاتا ہے اور غسل میت اُسے نجاست حقیقیہ سے تطہیر کے لئے
رکھا گیا ہے وہ قبل غسل میت کے پاس بیٹھ کر تلاوت کو منع کرتے ہیں جب تک اُسے بالکل ڈھانک
نہ دیا جائے کہ نجاست منکشفہ کا قرب ہوگا۔ تنویر میں ہے :

کرة قراءة القران عندہ الی تمام
غسلہ ۱۰
درمختار میں ہے :

عللہ الشربلالی فی امداد الفلاح تنزیہا
للقران عن نجاسة الميت لتنجسه
بالموت قیل نجاسة خبث وقیل حدث و
علیہ فینبخی جوانہا کقراءة المحدث ۱۱
اختلاف ہے ، چنانچہ بعض نے کہا کہ یہ نجاست خبث ہے جبکہ بعض کے نزدیک حدث ہے ۔ لہذا اس
بنیاد پر مناسب ہے کہ میت کے پاس قرآن مجید جائز ہے جیسے بے وضو کا یا د سے قرآن مجید پڑھنا ۔ (ت)
ردالمحتار میں ہے :

و ذکر طان محل الکراہة اذا کان قریبا
منہ اما اذا بعد عنہ فلا کراہة ۱۲ قلت
والظاهر ان هذا ایضا اذا لم یکن المیت
مسبجی بشوب لیستوجیم بدنہ ۱۳ الخ
یہ کہ میت کے قریب بیٹھا ہو ، لیکن
جب اس سے دور بیٹھا ہے (اور قرآن مجید
پڑھ رہا ہے) تو پھر کراہت نہ ہوگی اور میں کہتا ہوں
یہ کہ میت تب بھی ہوگی کہ جب میت کسی ایسے کپڑے سے جو اس کے سارے جسم کو چھپائے ڈھانپی ہوئی
نہ ہو الخ ۔ (ت)

جب قریب نجاست میں تلاوت منع ہوئی کہ اُس ہوا کا جو اشکال حروف قرآن کی حامل ہے
محل نجاست پر گزر نہ ہو تو خود نجس چیز میں معاذ اللہ ان اشکال طاہرہ کا ترسم کرنا کس درجہ سخت حرام
ہوگا ۔

اقول وبما یناظرہ وجہ التقدید بان لا یکن
جیم بدنہ مسبجی فافہم ۔
اقول (میں کہتا ہوں) جو کچھ ہم نے بیان کیا اس سے
قید لگانے کی وجہ ظاہر ہوگی کہ میت کا پورا جسم
ڈھانپا ہوا نہ ہو ۔ پس اچھی طرح سمجھ لیجئے ۔ (ت)

۱۲۰/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب صلوۃ الجنائزۃ	کتاب الصلوۃ	درمختار
۱۱۹-۲۰/۱	" " "	"	"	"
۵۴۳/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	"	ردالمختار

بلکہ حق یہ ہے کہ اس تقدیر پر جہل مردم و ناواقفی حال آلہ و عدم نیت و عدم تنبہ کا قدم در میان نہ ہو تو دیدہ و دانستہ اُن میں آیات بھرنے والے کا حکم معاذ اللہ القائے مصحف فی القاذورات (اللہ تعالیٰ کی پناہ)۔ یہ تو مصحف شریف کو نجاستوں میں پھینکنا ہے۔ (ت) کے مثل ہوتا ہم روشن کر چکے کہ تمام جلوہ گاہوں میں وہی صفت الہیہ بعینہا حقیقۃً جلوہ فرما ہوتی ہے تو اُس کے لئے معاذ اللہ یہ ناپاک کسوت مقرر کرنا کس درجہ ایمان ہی کے مخالف ہے والیعا ذب اللہ تعالیٰ۔ پھر یہ تو ہیں غیث صرف اُن بھرنے والوں ہی کے ماتھے نہ جائے گی بلکہ باوجود اطلاع اُسے تحریک دے کر الفاظ قرآنی کی آواز اُس سے ادا کرنے والے اسکی خواہش کر کے ادا کرنے والے، سُنے والے، سُنانے والے، اس پر راضی ہونے والے، باوصف قدرت انکار نہ کرنے والے سب اُسی بلائے عظیم میں گرفتار رہوں گے۔ نہ فقط یوں کہ توہین کے مرکب صرف بھرنے والے ہوں اور یہ اُس کے روار کھنے گوارا کرنے والے نہیں۔ نہیں بلکہ ہر بار بعینہ و سی ہی توہین جدید کے یہ خود پیدا کرنے والے کہ اُنھوں نے گویا نقوش کتابت قرآنیہ اُس نجس میں لکھے اُنھوں نے الفاظ تلاوت قرآنیہ اُس پر گزرتے ہوئے ادا کئے بلکہ اس وقت اس کی بجلی بے پردہ و حجاب جلوہ فرما ہوگی بھری ہوئی چوڑیوں میں نقوش قرآنیہ ہونا ہر شخص نہ سمجھے گا اور اب جواد کیا جائے گا کسی کو اس کے قرآن ہونے میں اصلاً اشتباہ نہ ہو گا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (گناہوں سے تحفظ، اور بھلائی کرنے کی قوت کسی میں نہیں بجز اللہ تعالیٰ بلند مرتبہ اور بڑی شان والے کی توفیق دینے۔ (ت)

وجہ دوم : یہ صورت تو وہ تھی کہ اُن کا گلاسوں پلیٹوں کا پلید و نجس ہونا معلوم یا منظور ہی ہو فان الظن فی الفقہیات ملحق بالیقین کیونکہ فقہی مسائل میں گمان، یقین کے ساتھ لا سیما مثل امر الاحتیاط فی ملحق ہے خصوصاً اس نوع کے دینی احتیاط کے الدین۔ معاملہ میں۔ (ت)

بلکہ اگر حالتِ شبہہ ہو جب بھی حکم احتراز ہے کہ محرمات میں شبہہ ملحق بیقین ہے، کما نص علیہ فی الہدایۃ وغیرہا (جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے۔ (ت) اب وہ صورت فرض کیجئے کہ پلیٹ وغیرہ کی طہارت یقینی ہو اس کے اجزاء اور بنانے کا طریقہ معلوم ہو جس میں کہیں کسی نجاست کا خلط نہیں تو اس میں ایک کھلی سخت شدید نجاست معنوی رکھی ہوتی ہے وہ یہ کہ اس کا عام بجانا، سُنا، سُنانا سب کھیل تماشے کے طور پر ہوتا ہے۔ قرآن عظیم اس لئے نہیں اترا۔ اُسی عزت والے عزیز عظیم سے پوچھو کہ وہ کھیل کے طور پر اپنے سننے والوں کی نسبت کیا فرماتا ہے : اقترِب للناس حسابہم وہم فی لوگوں کے لئے ان کا حساب نزدیک آیا اور وہ

غفلت میں روگرداں پڑے ہیں، نہیں آتا اُن کے پاس اُن کے رب سے کوئی نیا ذکر مگر اُسے کھیلے ہوئے سنتے ہیں دل کھیل میں پڑے ہوئے۔

تو کیا اس کلام کو اچنبھا بناتے ہو اور ہنستے ہو اور روتے نہیں اور تم کھیل میں پڑے ہو۔

چھوڑ دے اُن کو جنہوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنا لیا اور دنیا کی زندگی نے انہیں فریب دیا اور اس قرآن سے لوگوں کو نصیحت دے کہیں پکڑی نہ جائے کوئی جان اپنے کئے پر کہ خدا سے جدا نہ اُس کا کوئی حمایتی ہو نہ سفارشچی اور اگر اپنے پھر اُن کو سارے بدلے دے کچھ نہ لیا جائے پھر اُن کو سارے بدلے دے کچھ نہ لیا جائے۔

دوزخی بہشتیوں کو پکاریں گے کہ ہمیں اپنے فیض سے تھوڑا پانی دو یا وہ رزق جو خدا نے تمہیں دیا وہ کہیں گے بیشک اللہ نے یہ دونوں چیزیں کافروں پر حرام کر دی ہیں جنہوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنا لیا اور انہیں دنیا کی زندگی نے فریب دیا تو آج ہم ان کو بھلا دیں گے جیسا وہ بھولے اُس نے

غفلة معرضون ۵ مایاتہم من ذکر من ربہم محدثا الاستمعوہ وہم یلعبون ۵ لاهیة قلوبہم ۱۰ اور فرماتا ہے :

افمن هذا الحدیث تعجبون ۵ وتضحکون ولا تبکون ۵ وانتم سامدون ۵ اور فرماتا ہے :

وذر الذین اتخذوا دینہم لعبا ولہوا وغرتہم الحیوة الدنیا و ذکر بہ ان تبسل نفس بما کسبت لیس لہا من دون اللہ ولی ولا شفیع وان تعدل کل عدل لایؤخذ منها اولئک الذین اسلوا بما کسبوا لہم شراب من حمیم وعذاب الیم بما کانوا یکفرون ۵ یہ ہیں وہ لوگ کہ اپنے کئے پر گرفتار ہوئے انہیں پینا اور فرماتا ہے :

ونادی اصحاب النار اصحاب الجنة ان افیضوا علینا من الماء او ممتا رزقکم اللہ قالوا ان اللہ حرّمہما علی الکفرین ۵ الذین اتخذوا دینہم لہوا ولعبا وغرتہم الحیوة الدنیا فالیوم نفسہم کما نسوا لقاء

یومہم ہذا و ما کانوا یأینتوا یجحدون بل کانوا اور جیسا جیسا ہماری آیتوں سے انکار کرتے تھے واقعی کفار نے یہ بڑا داؤ مسلمانوں سے کھیلنا کہ ان کے دین کی جڑ ان کے ایمان کی اصل قرآن عظیم کو خود ان کے ہاتھوں کھیل تماشیا بنوا دیا یہ ان لوگوں کے فوٹو سے قرآن سننے سنانے کا خاص جزمیہ ہے کہ قرآن عظیم نے اس کی ایجاد سے تیرہ سو برس پہلے ظاہر فرما دیا اس سے بڑھ کر اور سخت بلا کیا ہوگی اس سے بدتر اور گندی نجاست کیا ہوگی۔ والعیاذ باللہ رب العالمین۔

وجہ سوم: زید اس مجمع لہو و لغویں ہے تماشے کے طور پر قرآن مجید سنایا جا رہا ہے اس کا دعویٰ ہے کہ میں تذکرہ و تفکر ہی کے طور پر سن رہا ہوں مجھے لہو مقصود نہیں، اگر یہ صحیح ہو جب بھی وہ گناہ و جرم سے بری نہیں ایسے مجمع میں شریک ہونا ہی کب جائز تھا اگرچہ تیری نیت نیت خیر ہو۔ کیا قرآن عظیم نے نہ فرمایا:

واذا امرت الذین یخوضون فی الینتافا عرض عنہم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ و اما ینسینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظلمین اور جب تو انہیں دیکھے جو ہماری آیتوں کو مشغلہ بنا رہے ہیں تو ان سے منہ پھیر لے یہاں تک کہ وہ کسی اور بات کے شغل میں پڑیں اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس سے فوراً اٹھ کھڑا ہو۔

یہ کیا اسی کی یاد دہانی میں دوسری جگہ اس سے بھی صاف تر و سخت تر نہ فرمایا:

وقد نزل علیکم فی الکتب ان اذا سمعتم آیت اللہ یکفر بہا ویستہزأ بہا فلا تقعدوا معہم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ انکم اذا مثلہم ان اللہ جامع المثقفین و الکفریت فی جہنم جمیعاً بیشک اللہ تم پر قرآن میں حکم اتار چکا کہ جب تم سنو کہ خدا کی آیتوں پر گرد ویدگی نہیں کی جاتی اور ان کی مہیسی بنائی جاتی ہے تو تم ان کے پاس نہ بیٹھو جب تک وہ اور بات کے شغل میں پڑیں اور وہاں بیٹھے تو تم بھی انہیں جیسے ہو بیشک اللہ تعالیٰ منافقوں اور کافروں سب کو جہنم میں اکٹھا کرے گا۔

آیتوں کو کھیل بنانے والے کافر ہوئے، اُس وقت ان کے پاس بیٹھنے والے منافق ٹھہرے،

یہاں پاس بیٹھنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہنم میں بھی اکٹھے رہے والی عباد باللہ تعالیٰ۔ معالم التنزیل میں ہے عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا:

دخل فی هذه الاية كل محدث فی الدین وکل مبتدع الی یوم القیمة۔
اس آیت میں قیامت تک کا ہر مبتدع ہر بد مذہب داخل ہے۔

وجہ چہارم: صلحانے خاص اپنا جلسہ کیا جس میں سب نیت صالح والے ہیں اور تفکر و تذکر ہی کے طور اس میں سے قرآن مجید سنا خاص اُس سے سُنے کی یہ ضرورت تھی کہ اس میں کسی اعلیٰ قاری کی نہایت دردناک و دلکش قرأت بھری ہے اس میں سے قرأت سنانے والا بھی انہیں میں کا ہے کہ اس نے اس کا بنانا چلانا سیکھ لیا ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اب یہاں دو نظریں ہیں: نظر اولیٰ و نظر دقیت۔
نظر اولیٰ صاف حکم کرے گی کہ اب اس میں کیا حرج ہے، جب پلیٹیں طاہر و پاک فرض کر لی گئیں تو حرج صرف نیت لہو کا رہا اس سے یہ لوگ منزہ ہیں اور بھرنے والوں کی نیت فاسدہ کا ان پر کیا اثر۔

قال اللہ تبارک و تعالیٰ ولا تزوروا الزمرۃ
اللہ تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: کوئی جان کسی دوسری جان کا بوجھ نہ اٹھائے گی (ت)

اور کوئی فی نفسہ جائز کام کفار سے سیکھنے میں حرج نہیں اگرچہ انہیں کی ایجاد ہو جیسے گھڑی، تار، ریل وغیرہ، اور فو نوذات خود معارف و مزامیر سے نہیں کہ اس کے لئے کوئی خاص آوازی نہیں جس کے واسطے اُسے وضع کیا ہو یا اس سے قصد کیا جاتی ہو وہ تو ایک آلہ مطلقہ ہے جس کی نسبت ہر گونہ آواز کی طرائف جیسی اوزان عروضیہ کی کلام کی طرف بلکہ حروف ہجا کی معنی کی طرف، حروف ہجا من حیث ہی حروف الہجا علوم رسمہ میں کسی خاص معنی کے لئے موضوع نہیں بلکہ وہ آلہ تادیبہ معانی مختلف ہیں جیسے معنی چاہیں اُن سے ادا کر سکتے ہیں اچھے ہوں خواہ بُرے، یہاں تک کہ ایمان سے کفر تک سب انہیں حروف سے ادا ہوتا ہے ایسے آلہ مطلقہ کو من حیث ہی کذا حسن یا قبیح کسی کے ساتھ موصوف نہیں کر سکتے بلکہ وہ مدح و ذم و ثواب و عقاب میں اس چیز کا تابع ہوتا ہے جو اس سے ادا کی جائے، تلوار بہت اچھی ہے اگر اس سے حمایت اسلام

کی جائے اور سخت بری ہے اگر خونِ ناحق میں برقی جائے۔ اسی لئے حدیث میں فرمایا:

الشعر بمنزلة الكلام فحسنه كحسن الكلام
وقبيحه كقبيح الكلام - رواه البخاري
في الادب المفرد والطبراني في المعجم
الاوسط عن عبد الله بن عمرو بن العاص
وابو يعلى عنه وعن ام المؤمنين الصديقة
والدارقطني عن عروة عنها والشافعي
عن عروة مرسلًا رضي الله تعالى عنهم و
استاده حسن۔

شعر بمنزلہ کلام کے ہے تو اس کا اچھا مثل اچھے
کلام کے ہے اور اس کا بُرا مثل بُرے کے۔ (امام
بخاری نے ادب المفرد میں، امام طبرانی نے المعجم الاوسط
میں حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص کے حوالے
سے اسے روایت کیا ہے۔ اور محدث ابو یعلیٰ نے
ان سے اور ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ سے بھی
اسے روایت کیا ہے۔ اور امام دارقطنی نے بواسطہ
حضرت عروہ مانی صاخر سے۔ اور امام شافعی نے

حضرت عروہ سے بطور ارسال اسے روایت فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان سب سے راضی ہو۔ اس
حدیث کی سند درجہ حسن رکھتی ہے۔ (ت)

یہ اسی سبب کے اوزان عروضیہ ادا ہے ہر گونہ کلام کے آہ ایں تو ان پر فی انفسہا کوئی حکم حسن و قبح
نہیں ہو سکتا بلکہ مودی ہما کے تابع ہوں گے شعر میں اچھی بات ادا کی جائے تو حدیث صحیح میں ان من
الشعر لحکمة (بیشک بعض شعر ضرور حکمت ہوتے ہیں۔ ت) ارشاد ہوا ہے اور یا وہ سرائی یہ ہرزہ درائی
کی جائے تو الشعر اذ يتبعهم الخاؤون (اور شاعروں کی پیروی اور ان کا اتباع گمراہ کرتے ہیں۔ ت)
فرمایا گیا و یا ان الله يبيد حسان بروح القدس (اللہ تعالیٰ حضرت جبریل سے حضرت حسان کی
تائید کرتا ہے۔ ت) کی بشارت جانفزا ہے اور دوسری طرف امرؤ القیس صاحب لواء الشعراء
الی النار (امرؤ القیس شاعروں کا علمبردار آتش دوزخ میں ہے۔ ت) کی وعید جانگزا۔ مرواۃ
احمد و البزار عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اسے احمد و بزار نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
سے المعجم الاوسط حدیث ۷۹۲ ریاض ۳۴۸ و ادب المفرد حدیث ۸۶۵ مکتبۃ اثیریہ شیخوپورہ ص ۲۲۳
۷۷ ادب المفرد حدیث ۸۶۵ باب من قال ان من البیان محراب المکتبۃ الاثریہ شیخوپورہ ص ۲۲۵
صحیح البخاری کتاب الادب باب ما يجوز من الشعراء قديمی کتب خانہ کراچی ۹۰۴/۲

۷۷ القرآن الکریم ۲۲۴/۲۶

۷۷ کنز العمال برمز حموت عن عائشہ حدیث ۳۳۲۴ م مئسمة الرسالہ بیروت ۶۴۲/۱۱
مسند امام احمد بن حنبل عن عائشہ رضی اللہ عنہا دار الفکر بیروت ۴۲/۶

تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت) بعینہ یہی حالت فونو کی ہے کہ وہ کسی صوت خاص کے لئے موضوع نہیں ہے۔ معازف و مزامیر میں داخل کر سکیں بلکہ ادائے ہر قسم آواز کا آلہ ہے تو حسن و قبح و منع و اباحت میں اُسی آواز مودی بہ کا تابع ہوگا جب تک خارج سے کوئی مغیر عارض نہ ہو اگر اس میں سے مزامیر کی آواز سنی جائے تو حکم مزامیر میں ہے اور بنیت تذکرہ و عطف و تذکیر کی آواز نہ سنی جائے تو حکم و عطف و تذکیر میں اور و اعطف و مذکر کا ذی روح ہونا کچھ شرط نہیں ہے۔

مرد باید کہ گیرد اندر گوشش و زبشت ست بند بر دیوار

(مرد کو چاہئے کہ اپنے کانوں سے نصیحت سُنے اگرچہ کلمات نصیحت کسی دیوار پر لکھے ہوں۔ ت)

آلہ ادا میں فی نفسہ کوئی آواز و دلیعت ہی نہیں ہوتی آوازیں تو رکاوٹوں میں ہیں آلہ محض مثل گلو و خنجرہ ہے جس سے ہر طرح کی صوت نکال سکتے ہیں تو خراب و نا جائز پلیٹوں کا حکم پاک و جائز قالبوں کی طرف کیوں ساری ہونے لگا اور اگر بھرنے والوں نے ایک ہی ریکارڈ کے ایک پہلو پر کچھ آیات یا اشعار حمد و نعت اور دوسرے پر کچھ خرافات بھری ہیں تو یہ بے ادبی و جمع ضدیں ان کا فعل ہے خذ صفا و دع ماکدر (جو صاف ہوئے، جو گدلا ہو چھوڑ دو۔ ت) پر عمل کرنے والے اُس پر کیوں مانو ذہنوں کے اس کی نظیر کنیز مشترک ہے اس کے ایک صالح موٹے نے اُسے قرآن عظیم پڑھایا دوسرے فاسق نے گانا سکھایا تو اس کے گلے سے دونوں چیزوں کا ادا ہو سکتا صالح آقا کو اس سے قرآن عظیم سننا منع نہ کر دیا عرف میں اسے باجا کہنا مزامیر و معازف ممنوعہ کے حکم میں داخل نہ کر دے گا۔

فان الامور لمقاصدها وانما الاعمال بالنیات وانما لكل امرئ ما نوى یے

کیونکہ کاموں کا اعتبار بلحاظ ان کے مقاصد کے ہے۔ اعمال کا مدار ارادوں پر ہے اور ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے کہ جس کا اس نے ارادہ کیا ہے۔ (ت)

معاذف و مزامیر آلات لہو و طرب ہیں جو خاص موسیقی کی آوازیں ادا کرنے کو لذت نفسانی و نشاط شیطانی کے لئے وضع کئے گئے ہر غیر ذی روح جس سے آواز کسی مقصد حسن یا مباح کے لئے پیدا کی جائے اس میں داخل نہیں ہو سکتا اگرچہ اس سے آواز نکالنے کو بجانا کہیں یوں تو بطل غازی و نقارہ سحری بھی باجا ہے ریل کے انجن میں جو سوراخ دھواں نکالنے کو رکھا جاتا ہے جس سے لوگوں کا جان و مال بچانے کے لئے اُن کی اطلاع دہی کو آواز نکالی جاتی ہے اس آواز کو بھی سیٹی یا پیپہا کہتے ہیں مگر

یہ نام اس فعل حسن کو ممنوع سیٹی اور پیسے کے حکم میں نہ کر دے گا، بالجملہ یہاں جو کچھ حرج آیا نیت لہو سے یا مجمع لہو سے ہے کہ قرآن عظیم کا اس نیت سے سننا لذاتہ حرام قطعی اور اس مجمع میں سننا لغیرہ ممنوع شرعی۔ جب یہ دونوں منتفی ممانعت منتفی۔ یہ نظر اولے کی تقریر ہے، اور نظر دقیق فرمایاں گی کہ یہ سب کچھ حتی و بجا مگر فعل حرج سے اب بھی نہ بچا، بھرنے والوں کے مقاصد فاسدہ معلوم ہیں کہ لہو و لعب ہے اور اس کے ذریعہ سے ٹیکا کمانا تو ان کا بنانا حرام اور اسے استعمال کرنے والے اس حرام کے معین ہوئے، اگر لوگ نہ خریدتے نہ سنتے تو وہ ہرگز قرآن عظیم بھرنے کی جرأت نہ کرتے۔ شریعت مطہرہ کا قاعدہ ہے کہ جس بات سے حرام کو مدد پہنچے اسے بھی حرام فرما دیتی ہے۔

قال الله تعالى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ليه

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، (لوگو!) گناہ اور زیادتی کے معاملات میں ایک دوسرے کی مدد نہ کیا کرو۔

جو چیز بنانا ناجائز ہو اسے خریدنا استعمال میں لانا بھی منع ہوتا ہے کہ یہ نہ لیں تو وہ کیوں بنائیں ان کا مول لینا اور کام میں لانا ہی انھیں بنانے پر باعث ہوتا ہے ولہذا خواجہ سراؤں کا خریدنا ان سے کام خدمت لینا شرعاً منع ہوا، اور ائمہ کرام نے اس کی علت یہی بیان فرمائی کہ آدمی کو خصی کرنا حرام ہے یہ فعل اگرچہ ان خریدنے والوں کا نہیں مگر ان کا خریدنا ہی ان فاسقوں کو اس پر جرأت دلاتا ہے کوئی مول ملے تو کیوں ایسی ناپاکی کریں۔ امام ابو جعفر طحاوی معانی الآثار میں فرماتے ہیں:

لہما نہی عن اخصاء بنی آدم کرہ بذلک
اتخاذ الخصیات لان فی اتخاذہم
ما یحمل من تحضیضہم علی اخصائہم
لان الناس اذا تحاموا اتخاذہم لم یرغب
اہل الفسق فی اخصائہم
وقد حدثنا ابن ابی داؤد
ثنا القواریری ثنا عفیف
بن سالم ثنا العلاء بن
عیسی الذہلی قال اتی

جب اولاد آدم کے خصی (نامرد کرنا) کرنے سے منع کر دیا گیا پس اسی لئے خصی افراد سے خدمت لینا اور انھیں کسی کام میں استعمال کرنا مکروہ ہے کیونکہ استعمال کرنے سے لوگوں کا انھیں خصی کرنے پر ابھارا اور آمادگی پیدا ہوتی ہے، کیونکہ جب لوگ انھیں استعمال کرنے سے بچیں اور ریمز کریں تو پھر بیکار اور ادبائش لوگ انسانوں کو خصی کرنے کی طرف رغبت نہ کریں۔ ابن ابی داؤد، القواریری، عفیف بن سالم، العلاء بن عیسیٰ الذہلی کے چند وسائط

عمر بن عبد العزیز بخصی فکرہ انت
یتباعہ وقال ما کنت لا عیت علی
الاخصاء فکل شیء فی ترک کسبہ
ترک لبعض اهل المعاصی فلا ینبغی
کسبہ

سے ہم تک (یعنی امام ابو جعفر طحاوی تک) یہ حدیث پہنچی
کہ حضرت عمر بن عبد العزیز کے پاس ایک خصی آدمی
لایا گیا تو آپ نے اس کو خرید لینا پر سنا دیا اور فرمایا
میں ایسا شخص نہیں ہوں کہ انسان کے خصی کرنے پر
بدکرداروں سے تعاون کروں۔ پھر ہر کام کہ جس کے
نہ کرنے سے بعض گناہگاروں سے گناہ چھوٹ جاتا ہے تو پھر نامناسب ہے کہ ایسا کام کیا جائے۔ (ت)

ہر ایہ میں ہے :

یکرہ استخدا ام الخصیان لان الرغبة فی
استخدامهم حث الناس علی هذا
الضیع وهو مشلہ محرمة

خصی لوگوں سے خدمت لینا مکروہ ہے کیونکہ ان
سے خدمت لینے کی رغبت رکھنا لوگوں کو اس
برے کام پر آمادہ کرنا ہے اور یہ مشلہ ہونے کی
وجہ سے حرام ہے (ت)

غایۃ البیان میں مختصر امام طحاوی سے ہے :

یکرہ کسب الخصیان و ملکهم واستخدامهم
وقال ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لو
لا استخدام الناس ایاہم لما اخصاہم
الذین یخصونہم

خصی لوگوں کی کفالت اور ان کا ملک (یعنی ملکیت)
اور ان سے خدمت لینا یہ سب کام مکروہ ہیں۔
حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد
فرمایا : اگر لوگوں کا ان سے خدمت لینا نہ ہوتا تو
پھر جو لوگ انھیں خصی کرتے ہیں وہ کبھی انھیں خصی کرتے۔

اسی دلیل سے ہمارے علماء نے بیل بکرے کے خصی کرنے اور گھوڑی سے خچر لینے کا جواز ثابت
فرمایا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو خصی دُنبے قربانی کئے اور خچر سواری فرمائی، اگر یہ
فعل ناجائز ہوتے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کو کام میں نہ لاتے۔ شرح معانی الآثار شریف
میں ہے :

شرح معانی الآثار کتاب السیر باب انشاء الخیم علی الخیل ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۶۶/۲
الہدایہ کتاب الکواحیۃ مسائل متفرقة مطبع یوسفی لکھنؤ ۴۷۲/۴
مختصر الطحاوی یرکھ کسب الخصیان الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۴۴۳

پیشہ حلال اختیار کریں۔ درمختار میں ہے :

لا یحل ان یسأل شیئاً من القوت من له قوت
یومہ بالفعل او بالقوة کا صحیح المکتسب
و یأثم معطیه ان علم بحالہ لاعانتہ
علی المحرم ۱۰

ہوتا ہے اگر اس کے حال کو جانتا ہے، کیونکہ حرام پر اس نے اُس کی مدد کی۔ (ت)
یہ اصل کلی یاد رکھنے کی ہے کہ بہت جگہ کام دے گی، جس چیز کا بنانا ناجائز ہوگا اسے خریدنا کام میں
لانا بھی ممنوع ہوگا اور جس کا خریدنا کام میں لانا منع نہ ہوگا اس کا بنانا بھی ناجائز نہ ہوگا،

فان رفع التالی یفتح مرفع المقدم کما
ان وضع المقدم ینتجہ وضع التالی۔
اس لئے کہ رفع تالی، رفع مقدم نتیجہ دیتی ہے۔
جس طرح وضع مقدم، وضع تالی کا نتیجہ دیتی ہے، (ت)

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اور یہ خیال کہ ایک ہمارے چھوڑے سے کیا ہوتا ہے ہم نہ لینگے
تو اور ہزاروں لینے والے ہیں مقبول نہیں، ہر ایک کا یہی خیال رہے تو کوئی بھی نہ چھوڑے تو حکم شرع معطل
رہ جائے، چھوڑے گا تو یہیں کہ ہر ایک اپنے ہی استعمال کو اُس کا ذریعہ استعمال سمجھے، جب سب چھوڑ دیں گے
آپ ہی بنانا معدوم ہو جائے گا، اور اگر نہ چھوڑیں تو ہر ایک کو اپنی قبر میں سونا اپنے کئے کا حساب دینا ہے
اوروں سے کیا کام، ایسی ہی جگہ کے لئے ارشاد ہوا ہے :

یا ایہا الذین آمنوا علیکم انفسکم لا یضوکم
من ضل اذا اہتدیتم ۱۱
اے ایمان والو! تم اپنی جان کی اصلاح کر لو
تمہیں اوروں کی گمراہی سے نقصان نہیں جبکہ تم
خود راہ پر ہو۔

اگر کہتے یہ تو ان افعال میں سے جو فی نفسہ مذموم ہیں تلاوت کی آواز گلاس میں ودیعت رکھنا بنفسہ
مذموم نہیں، ان کی نیت نہ تو وغیرہ مقاصد و مفاسد نے اُسے ممنوع کیا۔

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) کام واقع سے ہے، نہ محض فرض سے، جب واقع یہ ہے تو
اس کی حرمت میں شک نہیں اور اس حرام کا دروازہ تمہیں خریدنے والوں کام میں لانے والوں نے کھولا، کوئی

مول نہ لے تو وہ کیوں ایسی ناپاکی کریں پھر عذر کا کیا محل، واللہ العاصم عن سبیل الزیغ والزلل (میرے
اور پسینے والے راستوں سے اللہ بچاتا ہے۔ ت) اور قرآن عظیم ہی کے حکم میں ہیں اشعار حمد و نعت و منقبت و جملہ
عبارات و کلمات معظّمہ دینیہ کہ نہ اُن کو نجس چیز میں لکھنا جائز، یہ وجہ اول ہوئی۔ نہ انہیں کھیل تماشا بنانا
جائز، یہ وجہ دوم ہوئی۔ نہ انہیں لہو و لغو بنانے کے جلسے میں شریک ہونا جائز اگرچہ اپنی لعب کی نہ ہو
یہ وجہ سوم ہوئی۔ نہ اُن کی فریادیں استعمال سے لہو و لغو بنانے کی نہ جائز، یہ وجہ چہارم ہوئی۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے لہو مباح میں تو اپنا ذکر کر کریم ناپسند فرمایا اور انصار کی گھمن لڑائیوں نے بعد تقریب شادی
کے لگانے میں یہ مصرع پڑھا: صر

وفینا نبی یعلم ما فی غد
(ہم میں وہ نبی ہیں جو آئندہ کی باتیں جانتے ہیں)

ان کو منع فرما دیا کہ:
دعی هذا وقول بالذی کنت
تقولین۔
اسے رہنے دو وہی کے جہاں جو کہہ
رہی تھیں۔

امام حجۃ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی اشیاء العلوم شریف اور آخر کتاب مسئلۃ السماع
میں فرماتے ہیں:

ولذا لما دخل رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم بيت الربيع بنت معوذ
وعندها جواريف غنيتين فسمع احدا لهن
تقول "وفینا نبی یعلم ما فی
غد" علی وجه الغناء فقال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
دعی هذا وقول ما کنت
تقولین وهذا شهادة بالنبوة
فزجرها عنهما و مردها

یہی وجہ ہے کہ جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
ربیع و نضر معوذ کے گھر تشریف لے گئے تو انکے
پاس بچیاں گیت گارہی تھیں تو حضور اقدس
نے اُن میں سے ایک کو یہ کہتے سنا کہ ہمارے اندر
وہ نبی ہیں جو کل کی بات جانتے ہیں۔ وہ بچیاں
گیت کے طور پر گارہی تھیں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اس کو چھوڑ دو اور
وہی کہتی رہو جو پہلے کہہ رہی تھیں، تو اس پر
نبوت کی گواہی تھی لیکن حضور علیہ السلام نے

الى الغناء الذی هو لهولان
هذا جلد محض فلا یقرن
بصورة الذهویة

اس کہنے پر انہیں ڈانٹ دیا اور اُس گانے کی طرف
لوٹا دیا جو ایک کھیل کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے
کہ یہ ایک خالص سنجیدگی ہے لہذا جو چیز صورت کھیل
ہو اس سے بھی اس کا ملاپ ٹھیک نہیں۔ (ت)

یعنی یہ مصرع حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کی گواہی بھی کہ خدا کے بتائے سے
اصالت غیب کا جاننا نبوت ہی کی شان ہے تو حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چاہا کہ اُسے صورت
لہو میں شامل کیا جائے لہذا اس سے روک دیا۔ وہابیہ اس حدیث کو کہاں سے کہاں لے جاتے ہیں اور بات
صرف اتنی ہے یہ بھی نہیں سوچتا کہ اگر نسبت علم امور غیب ہی ناپسند فرماتے تو کن سے، کم فہم عورتوں سے،
اور وہ بھی لڑکیاں کہ منجر بمعنی ناجائز نہ ہو اور جب مرد عاقل مالک بن عوف ہوا زنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنا
قصیدہ نعتیہ حضور میں عرض کیا ہے جس میں فرمایا،

ومتی تشاء یخبرک عما فی غد

ترجمہ چاہے یہ نبی تجھے آئندہ کی باتیں بتا دیں۔

اُن پر کیوں نہ انکار فرمایا حالانکہ انہوں نے تو اُن لڑکیوں سے بہت زیادہ کہا جس سے قیامت تک کے کل
غیبوں کا بالفعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم ہونا یا کم از کم اُن کا جان لینا حضور کے اختیار
میں دے دیا جانا ظاہر جس کی تشریح ہم نے اپنی کتاب الامن والعلیٰ لنا عتی المصطفیٰ بدافع البلاء
میں ذکر کی انکار فرمانا درکنار حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس قصیدہ کے صلہ میں اُن کے لئے
کلمہ خیر فرمایا اور انہیں خلعت پہنایا اور انہیں ان کی قوم ہوازن و قبائل ثمالہ وسلم و قوم پر سردار فرمایا
کما رواہ المعانی فی المجلس والانیس
بطریق الحرمازی عن ابی عبیدۃ بن
الجراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ وابن اسحاق
عن ابی وجزۃ یزید بن عبید السعدی۔
جیسا کہ معانی نے اس کو مجلس وانیس میں حرمازی
کے طریق پر حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کیا اور ابن اسحق نے ابی وجزہ
یزید بن سعدی سے اسے روایت کیا۔ (ت)

واللہ الحمد جب تہو مباح میں اپنا ذکر پاک پسند فرمایا تو تہو باطل کا کیا ذکر۔

بالجملہ خلاصہ حکم یہ کہ

یہاں تین چیزیں ہیں : ممنوعات ، معظمت ، مباحات ۔

اول کاسننا مطلقاً حرام و ناجائز ہے اور فونو سے جو کچھ سنا جائے گا وہ بعینہ اسی شے کی آواز ہوگی جس کی صوت اس میں بھری گئی ، مزامیر ہوں خواہ ناز خواہ عورت کا گانا وغیرہ ، اصل کا جو حکم تھا بے تفاوت سرمو اس کا ہوگا کہ یہ خود ہی اصل ہے نہ کہ اس کی نقل ، طبلہ یا ستار کی آواز ہے تو بلاشبہ وہ طبلہ اور ستار کی آواز ہے نہ کہ فونو کی ، کہ فونو اپنی کوئی آواز نہیں رکھتا اور وہ بھی اسی طبلہ اور ستار کی ہے نہ کہ دوسرے کی ، اور وہ بھی اسی وقت کی آواز ہے جو بھرتے وقت بجائی گئی تھی نہ کہ اور وقت کی ۔ یوں ہی عورت کا گانا ہے تو یقیناً وہ عورت ہی کا گانا ہے نہ کہ فونو کا کہ فونو گانے کی صلاحیت نہیں رکھتا ، اور وہ بھی اسی عورت کا گانا ہے نہ کہ دوسری کا ، اور وہ بھی اُس کا اسی وقت کا گانا ہے جو بھرتے وقت وہ گاتی تھی ۔

دوم بھی مطلقاً حرام و ممنوع ہیں ، اگر گلاسوں پلیٹوں میں کوئی ناپاکی یا جلسہ لہو و لعب کا ہے تو تحریم سخت ہے اور خود سننے والوں کی نیت تماشا ہے تو اور بھی سخت تر خصوصاً قرآن عظیم میں ، اور اگر اس سب سے پاک ہو تو ان کے مقاصد فاسدہ کی اعانت ہو کر ممنوع ہے اور سب سے سخت تر وہاں اُن قاریوں غزل خوانوں پر ہے جو نوکری کر کے یا اجرت لے کر یا مفت گناہ خریدنے کو اپنا پڑھنا اس میں بھرتے ہیں کہ وہ اصل بانی فساد ہوئے بھرنے والوں اور جب تک وہ گلاس پلیٹ باقی رہیں اُن کے سننے والوں سنا سنا والوں سب کا گناہ ان کے نامہ اعمال میں ثبت ہوتا رہے گا اگرچہ یہ قبر میں خاک ہو گئے ہوں بغیر اس کے کہ ان سننے سنانے بھرنے بھرنے والوں کے اپنے گناہ میں کچھ کمی ہو ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

من سن فی الاسلام سنۃ سینۃ فعلیہ
وزرہا ووزر من عمل بہا الی یوم القیۃ
من دون ان ینقص من اوزارہم شیئاً
جس شخص نے اسلام میں کوئی بر ا طریقہ ایجاد کیا تو اُس
پر اس کا گناہ اور جتنے قیامت تک اس پر عمل کریں گے
ان سب کا گناہ اس پر ہوگا بغیر اس کے کہ اُن کے
گناہوں میں کچھ کمی واقع ہو ۔ (ت)

لے مسند امام احمد بیروت ۴/۲۵۹ و صحیح مسلم باب من سن سنۃ الی ۴/۳۲۱ و سنن ابی داؤد ۲/۲۶۹

سوم میں تفصیل ہے اگر پلیٹوں میں نجاست ہے تو حروف و کلمات کا اُن میں بھرنا مطلقاً ممنوع ہے کہ حرف خود معظم ہیں کما بیتنا فی قتاؤنا (جیسے کہ ہم نے اسے اپنے فتاویٰ میں بیان کر دیا ہے۔ ت) اور اگر نجاست نہیں یا وہ کوئی خالی جائز آواز بے حروف ہے تو جلسۂ فتاق میں اُسے سننا اہل اصلاح کا کام نہیں کہ انہیں اہل باطل سے اختلاف نہ چاہئے اور اگر تنہائی یا خاص صلحا کی مجلس ہے تو کوئی وجہ منع نہیں اور یہاں ہمارے وہ مباحث کام دیں گے جو قظر اولے میں گزرے پھر اگر کسی مصلحت شرعیہ کے لئے ہے جیسے عالم کو اس کے حال پر اطلاع پانے یا قوت اشغال دینے کے واسطے ترویج قلب کے لئے جب تو بہتر و نہ اتنا ضرور ہے کہ ایک لایعنی بات ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

حسن اسلام المرء ترکہ ما لا یعنہ۔ حدیث صحیح مشہور عن سبعة من الصحابة منهم الصديق والمرقضي والحسين رضي الله تعالى عنهم ورواه الترمذي وابت ما جة عن ابی ہریرة رضي الله تعالى عنه۔
خوبی اسلام یہ ہے کہ آدمی لایعنی بات نہ کرے (حدیث سات صحابہ سے صحیح اور مشہور بیان میں سے بعض یہ ہیں حضرت ابو بکر صدیق، حضرت علی، حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اور ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسے روایت کیا ہے۔ ت)

یہ بھی اُس حالت میں ہے کہ نادراً ہو عادت ڈالنا اور وقت اس میں ضائع کیا کرنا مطلقاً مکروہ ہوگا،

لحدیث کل شیء من لہو الدنیا باطل الا ثلثة رواہ الحاکم عن ابی ہریرة رضي الله تعالى عنه، هذا ما عندي والعلو بالحق عند ربی واذ

اس حدیث کی وجہ سے کہ دنیا کا ہر کھیل سوائے تین کھیلوں کے باطل ہے۔ امام حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے اس کو روایت فرمایا، یہ سب کچھ میرے نزدیک ہے

۱۔ جامع الترمذی ابواب الزہد باب ما جاز من تکلم بالکلمۃ الخ امین کمپنی دہلی ۵۵/۲
سنن ابن ماجہ ابواب الفتن ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۵
۲۔ المستدرک للحاکم کتاب الجہاد من علم الرمی ثم ترک الخ دار الفکر بیروت ۹۵/۲

قد خرجت العجالة في صورة رسالة ناسب
ان تسميها الكشف شافيا حكم فونوجرافيا
ليكون علما وعلى عام التأليف علما وكات
ذلك للتاسع عشر من شهر رمضان
الذي انزل فيه القرآن وقت السحور
سنة الف وثلثمائة وثمان وعشرين
من هجرة سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه
وعليهم وعلى آله وصحبه اجمعين آمين
والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم
واحكم -

اور ٹھیک اور واقعی علم تو میرے رب کے پاس ہے
اور یہ جلدی کیا ہوا کام ایک رسالے کی شکل میں
معرض وجود میں آگیا، مناسب ہے کہ ہم اس کا
نام الکشف شافیا حکم فونوجرافیا (یعنی شافی
اور مکمل انکشاف فونوگراف کے حکم بیان کرنے میں)
رکھیں تاکہ یہ اس کا نام ہو اور اس کے سال تصنیف
پر ایک نشان ہو، اور اس کی تصنیف ماہ رمضان
کہ جس میں قرآن مجید نازل کیا گیا سال حبسری
۱۳۳۸ھ سید المرسلین کی ہجرت مبارکہ کے مطابق،
محبوب کریم اور تمام رسولوں اور حضور پاک کی سب

آل اور تمام صحابہ پر اللہ تعالیٰ کی سجد و شمار رحمت و برکات ہوں، آمین۔ اور اللہ تعالیٰ سب سے بڑا
عالم ہے، اور اس بزرگی والے کا علم زیادہ کامل اور زیادہ پختہ ہے۔ (ت)

www.alahazrat.org

رسالہ

الکشف شافیا حکم فونوجرافیا

ختم ہوا